¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !

COMBATE

ORGANO CENTRAL DE LCR-ETA(VI)

AÑO IV • Nº 24 • JUNIO 1974 • 25 PTS.







¡¡a la social... como en portugal!!





Organizacion Simpatizante de la Cuarta Internacional

EDITORIAL

SUMARIO

COMBATE N° 24

JUNIO DE 1.974

DESPUES DE PORTUGAL:



Decididamente no soplan buenos vientos para la Dictadura. A las crecientes dificultades políticas acrecentadas con la ejecución de Carrero, y a la agravación de la situación económica, se le suma un nuevo acontecimiento, esta vez externo, que ha sacudido nuevamente las filas de la burguesía: el derrocamiento del régimen "hermano" portugués, la Dictadura salazarista-caetanista.

La rápida desaparición del salazarismo, al que se creía inmutable y eterno, han hecho rebrotar con mayor crudeza el miedo al futuro de la Dictadura, el miedo a la próxima desaparición física de la figura senil de Franco. Las divisiones en el seno de la burguesía sobre cómo continuar el franquismo sin la presencia del Bonaparte, han vuelto a salir a la palestra pública. Cada una de las familias políticas del régimen saca sus propias conclusiones sobre la caída de la dictadura portuguesa, a la vez que observan con profunda desazón el hundimiento del gaullismo en Francia y las reales posibilidades que por un momento han existido de un triunfo de Mitterrand en las recientes elecciones.

"CUANDO LAS BARBAS DE TU VECINO VEAS PELAR..."

Este viejo refrán ha retumbado como un martillazo en los cráneos de los sectores en los que se refugia toda la podredumbre de la sociedad. Estos, desde el anciano "camarada Girón", hasta el inefable Blas Piñar, pasando por Garcia Rebull, han visto en el supuesto "evolucionismo" de Caetano la causa última del fin del régimen portugués y se han aprestado a sacar las consecuencias, clamando por un retorno a los "viejos ideales" del 18 de Julio, por el reforzamiento de las tendencias más retrógradas de la Dictadura y, claro está, por el fin de la llamada "apertura", Pero si esta reacción era de esperar, mucho más significativa ha sido la posición de los sectores mas representativos del OPUS, sumándose parcialmente a este coro de inmovilistas, trazando mediante una curiosa polémica sobre el papel de Berenguer en el advenimiento de la II República, un cierto paralelism entre Berenguer-Caetano-Arías. Con ello estos sectores pretender exaltar la política que, con el apoyo de Carrero,

AGONIA DEL FRANQUISMO

habían protagonizado desde los anteriores gobiernos; es decir, de una política que busca asegurar la transición a un franquismo sin Franco colocando el reforzamiento del aparato del Estado por delante de cualquier "institucionalización" de las relaciones entre las distintas fracciones de la burguesía.

Por otra parte, la reacción de los sectores representados hoy en el ejecutivo, ha resentido cláramente los embates de las fracciones inmovilistas -muy bien colocadas en el aparato del régimen- provocando un cierto retroceso del "aperturismo" -cadena de prohibiciones de actos culturales y políticos de sectores "demócratas" y europeistas- no exento, sin embargo, de contradicciones a la medida de las propias dificultades en sellar una homogeneidad entre los distintos componentes del actual gobierno. Si bien sigue vigente el programa presentado por Arias en las Cortes franquistas el 12 de Febrero último, las propias ambiguedades de éste permiten multitud de interpretaciones sobre todo respecto a los límites de la tan manoseada "apertura" y en los ritmos de la "institucionalización".

Así, las fracciones europeistas, apoyadas fundamentalmente sobre la burguesía catalana y vasca, y las partes más conscientes del llamado "centrismo", sectores ambos que los acontecimientos han reforzado, se han lanzado a pedir una mayor rapidez en el proceso de institucionalización, buscando acortar los plazos de una integración en el M.C.E., viendo en esto la mejor garantía de futurom de continuidad del franquismo remodelado. Ello tiene en cuenta, para estos sectores, tanto las dificultades de comunicación entre las distintas fracciones de la burguesía inherentes a la Dictadura, que no harán sino agravarse con la desaparición del papel arbitral de Franco, como la degradación cada vez más visible de la situación económica que ya hoy cuenta con el mayor índice de inflación de todo el continente y con síntomas claros de estancamiento en la actividad económica,

Pero, sin embargo, la piedra de toque de todas las divisiones, de todas las fracciones de la burguesía es su actitud frente al movimiento obrero, y es aquí donde más claramente se puede apreciar la debilidad de los sectores "demócráticos" de la burguesía: el miedo al movimiento de masas es más fuerte aún que las dificultades que plantea el mantenimiento de la Dictadura senil.

EL FACTOR DECISIVO

Si la agravación de la crisis política del gran capital, si las divisiones en el seno de la burguesía no hacen sino favorecer objetivamente las posibilidades de desarrollo del movimiento de masas, es claro que los acontecimientos de Portugal, con el derrocamiento de la dictadura salazarista-caetanista y sus repercusiones en el seno del régimen son un factor suplementario a favor del movimiento obrero, de las movilizaciones de otras capas oprimidas de la población.

Pero transformar estas facilidades objetivas en un avance real del movimiento hacia el derrocamiento del franquismo y el fin de la explotación, exige la actividad consciente de la vanguardia, de los sectores más avanzados de este mismo movimiento. Y es precisamente en este terreno donde reside la principal debilidad de un movimiento

EDITORIAL

cuya combatividad y voluntad de lucha están suficientemente probadas. El peso aún considerable de las corrientes reformistas, la evolución derechista de algunas organizaciones maoistas, como el PCI, y en general la profunda desorientación de la vanguardia después de la ejecución de Carrero, ante la aceleración de los cambios políticos, no hace sino favorecer las vacilaciones de los sectores más avanzados del movimiento, no hace sino agravar las dificultades que éste debe afrontar.

La principal diferencia de la situación portuguesa anterior al golpe militar con la situación en el Estado español reside precísamente, aparte de la guerra colonial, en el estado del movimiento de masas, que en el vecino país se encontraba en una etapa de movilización y organización bastante inferior al de aquí. Por eso la burguesía portuguesa podía pensar en contar con una cierta pasividad de éste ante la liquidación de la dictadura salazarista-caetanista, devenida un abstáculo para salir de la grave situación política y económica fruto de la guerra colonial. Y sin embargo, como se explica en otra parte de este mismo número de COMBATE, no ha sido así: el movimiento, pese a todas sus carencias, ha dado un brusco salto adelante, provocando una situación explosiva. Aquí, la burguesía sabe muy bien que no puede contar ni con la pasividad del movimiento, ni en poder controlarlo eficazmente, si aborda el desmantelamiento de un franquismo cada vez más senil, o una democratización profunda del régimen. De ahí, la escasa audiencia de los sectores democráticos en el seno del gran capital, y de ahí también la imposibilidad de un desplazamiento "en frío", es decir sin que el movimiento de masas juegue el papel decisivo, de la Dictadura. Y, sin embargo, el mantenimiento de la Dictadura no es tampoco una solución duradera, y mucho más ante la próxima desaparición de Franco y ante su incapacidad para frenar el ascenso del movimiento de masas. A la burguesía le es preciso dotarse de los instrumentos necesarios para garantizar la relación entre sus distintos sectores tras la desaparición del papel bonapartista de Franco, le es necesario un poder político capaz de reflejar, con más o menos exactitud, las relaciones de fuerza entre ellos sin que ello suponga aceptar la presencia del movimeinto de masas en la arena política. De ahí la práctica unanimidad -con todos los matices que se quiera- en la "apertura" en una "apertura" que no busca otra cosa que garantizar el funcionamiento de una Dictadura remodelada.

Pero esto son sus planes... Muy a su pesar, la lucha de masas tiene algo que decir sobre el futuro, y muy difícilmente va a contentarse con una remodelación del franquismo, que deje intacto todo su aparato represivo, con una "apertura" que deja cerradas a cal y canto las puertas de las cárceles, con una "institucionalización" de la explotación.

Así, no solo es utópico confiar, como hacen los reformistas y algunos maoistas, en que alguna fracción de la burguesía, en que algún sector del ejército sea capaz de terminar con la Dictadura, sino lo que es más grave, en la medida que subordinan los objetivos de los trabajadores a los límites "democráticos" y de respeto a la propiedad privada, susceptibles de atraerse a estos sectores, constituye un auténtico suicidio para el movimiento de masas, ya que toda democratización real, todo avance -aún parcial- hacia el derrocamiento de la Dictadura no será sino un subproducto de la acción directa del movimiento de masas, de la movilización independiente de obreros, estudiantes, campesinos, trabajadores, tras sus propios objetivos, tras unos objetivos incompatibles con la existencia de la dominación capitalista. Será esta misma movilización la que acelerará y



profundizará las divisiones en el seno de la burguesía que hoy no hacen si no apuntarse, la que llevará a un sector importante del gran capital, ante la disyuntiva de tener que hacer alguna "concesión" significativa al movimiento, ante el temor de perderlo todo.

La tarea de la vanguardia obrera, de los revolucionarios es pués la de acrecentar la confianza de las masas en sus propias fuerzas y no en las de sector alguno de la burguesía, la de estimular su movilización independiente, su autoorganización y la organización de la autodefensa, la de dotar al movimiento de unos objetivos claros de cara al derrocamiento de la Dictadura, alfin de la dominación y explotación capitalistas.

Cubrir estas tareas exige partir de la situación actual del movimiento, de una situación que el 1° de Mayo ilustra claramente, para transformarla en una ofensiva generalizada contra la Dictadura y el poder burgués.

DE UN 1° DE MAYO CONTRADICTORIO ....

Y sin embargo, las movilizaciones de este 1° de Mayo están lejos aún de ser esta ofensiva. La política abstencionista del PCE en casi todo el Estado, justificada con distintas argumentaciones -desde el ya famoso "no hay condiciones", hasta el argumento de la represión-, el seguidismo de algunas organizaciones de extrema izquierda como BR o el PCI, el considerable esfuerzo unitario desplegado por los marxistas-revolucionarios pese a sus débiles fuerzas, son algunos de los rasgos que marcan esta jornada. Fruto de todo esto es la inexistencia en parte alguna de manifestaciones convocadas públicamente, la escasa extensión y profundidad de los paros el día 30 de Abril y el que haya caido sobre los hombros de las organizaciones de extrema izquierda el esfuerzo de organizar la gran mayoría de las movilizaciones habidas. Pero quizá lo más claro sea repasar brevemente los acontecimientos en algunos de los centros más importantes.

En Madrid, pese á los esfuerzos desplegados por nuestra organización, dirigidos a la formación de una mesa de las distintas organizaciones políticas obreras y organismos de lucha, esto no se consigue más que zonalmente. El PCE afirma que como hay un endurecimiento de la represión es imposible reunir plenos o asambleas de las distintas CC.OO. y que, por tanto, no se puede preparar el 1° de Mayo. La ORT justifica su abstencionismo de un modo parecido. Por ello sólo hay una convocatoria unitaria en la Universidad, con una manifestación el dia 30, de unos 500 participantes, y un par de comandos convocados por BR, PCI los días 30 y 1.

En Euskadi, donde nadie negará que la represión es más dura que en Madrid, las movilizaciones -pese a su poca masividad- son bastante importantes. Así, en Vizcaya, hay una convocatoria el dia 30 de las Comisiones de Barrio, apoyada por M.C.E. y nosotros, que no puede realizarse por la presencia policíaca. El dia 1, tiene lugar una manifestación en el barrio bilbaino de Uribarri, con 200 participantes, convocada por LCR-ETA(VI). En Guipuzcoa, al llamamiento unitario de una mesa en la que participan M.C.E, ORT, ETA V^a y LCR-ETA(VI), se producen paros el dia 30 en empresas importantes de todas las zonas. El día 1, convocada por la misma mesa, hay manifestaciones en Tolosa y San Sebastian, con varios centenares de participantes. En Navarra se pone en pié una mesa en la que participan CC.OO, Comités de Estudiantes Navarros, Comisiones de Barrrio, ORT, M.C.E., PCE y LCR-ETA(VI), que convoca una manifestación unitaria en la plaza del Conde de Viana, defendida con dos piquetes de autodefensa masivos y con más de medio millar de participantes.

En Valencia, también la pasividad del PCE es considerable, y a ella se le unen las vacilaciones de M.C.E. Oposición de Izquierdas del PCE, BR y LC que, finalmente, deciden no convocar ni participar en ninguna movilización. Sin embargo, a iniciativa de las CC.OO. de Quart, tiene lugar una manifestación con 100 participantes en el barrio de Mislata, en la que se llama a la solidaridad con la lucha de REMOSA.

En Asturias, tan solo tiene lugar una manifestación conjunta en Gijón, de nuestra organización con el M.C.E., con más de 150 participantes, ante la abstención o las residencias del resto de organizaciones políticas.

En Galicia, será únicamente en Vigo donde al llamamiento de las JJ.CC. y la LCR-ETA(VI), tendrá lugar una manifestación clandestina con más de un centenar de participantes.

En Catalunya la situación es algo distinta. Mientras que en Sabadell tiene lugar una manifestación unitaria con más de 200 participantes, convocada por --

M.C.E., BR, PSUC, FBL,LCR-ETA(VI)(la LC participa en la mesa pero finalmente no firma la hoja) y en Tarrasa se realiza otra con cerca de 400 participantes -- convocada, entre otros,por el PSUC y la FBL, en Barcelona la tónica esencial es la dispersión. Los partidos obreros encuadrados en la Asamblea de Catalunya -(PSUC, BR,PCI) convocan para el día 30 un acto cívico-religioso ¡¡. y una concentración en la CNS -además de los consabidos paros que no se concretan en casi ninguna empresa-, el día 1 llaman a excursiones al campo (sin concretar -- ningún lugar) y a una concentración en las Ramblas por la tarde. Por otra parte, se formó un Comité Unitario que agrupaba a la -- coordinadora de CC.OO. del Metal, a Plataformas Anticapitalistas, a Comités de Curso de la Universidad, a la Coordinadora de Maestros, al Comité Unitario - de Hospitalet, a Trabajadores del barrio de Verdún y de Santa Coloma y a los siguientes grupos políticos: Círculos de Obreros Comunistas, Oposición Marxista del PSOE, M.C.E., LC, - FBL, LCR-ETA(VI),FRAP,JJ . SS. etc. También asistieron como observadores y -- sin suscribir ningún acuerdo representantes de sectores de CC.OO. y de la Coordinadora Local de CC.OO. - Este Comité convoca una manifestación el día 30 con 750 participantes -a la -- que LC no asiste finalmente, al igual que el día 1- en la calle Escorial, mientras a la misma hora BR y el PCI realizaban otra con 500 participantes y la LC otra de varias decenas. La -concentración ante la CNS reune ese mismo día a 100 participantes que son dispersados sin resistencia.

El 1° de Mayo el Comité -- Unitario convoca en el Turo de la Peira, donde -sin el M.C.E. ni la LC- asisten más de 500 luchadores. Por la tarde en las Ramblas hay dos saltos, uno - con 600 participantes y -- otro con 500 en Arco del - Teatro. En todas estas manifestaciones, en las convocadas por el Comité Unitario y en las de las Ramblas, estuvieron presentes la Fracción Bolchevique Leninista (FBL) y nuestra organización, especialmente en la estructuración de piquetes de autodefensa armados con cócteles, que en - varias ocasiones consiguen liberar a varios detenidos de las garras de los grises.

... A UN VERANO CALIENTE?

Sería no obstante apresurado e irreal sacar la conclusión, a la luz de este 1° de Mayo, de que el movimiento se encuentra al alguna suerte de reflujo.

Unicamente un repaso a alguna de las luchas producidas en los dias posteriores como las de La Camocha y Skar en Asturias, la de Lois en Valencia, las de - Gasull, AFA y Elsa en Barcelonam la de los Astilleros Barreras en Vigo, las de Fabrelec, Westinhouse, Inder y Tubos Reunidos en Vizcaya, la de los viticultores en Marco de Jerez -- (más de un mes en huelga), las de Viscaluna y Venancio Villaverde en Navarra, la de la Hullera vasco-leonesa en León, y tantas --- otras, muestran como la voluntad de combate de los - trabajadores contra los -- planes de la Dictadura no solo se mantiene sino que se refuerza y extiende.

También los estudiantes, - como muestra la amplitud - alcanzada por la jornada - contra la selectividad el pasado dia 9 de Mayo, en - la que a pesar de la convocatoria desmovilizadora -- de la burocrática Reunión General de Universidades, no sólo el paro fué prácticamente general en la mayoría de distritos universitarios del país, sino que la combatividad se expresó en las amplias manifestaciones de universitarios y bachilleres en Santiago, - Barcelona, Pamplona,...

Es pués una tarea de los - luchadores de vanguardia - de las CC.OO., de los Comités de Curso, de los distintos organismos de lucha de trabajadores, de estudiantes, de profesionales, es tarea de los revolucionarios aprovechar todo este potencial combativo desplegado este 1° de Mayo en las distintas manifestaciones de vanguardia para profundizar estas luchas parciales, para generalizarlas y extenderlas, transformando estos mil enfrentamientos aislados en un - poderoso combate de conjunto contra la Dictadura, en un avance hacia la Huelga General Revolucionaria.

La propia degración de la situación económica, política y social de la burguesía, el alza constante del coste de la vida, el incremento de la explotación y el fantasma del paro, los planes rentabilizadores de la enseñanza, el aumento - de la represión, ofrecen - los motivos de lucha para esta ofensiva contra la -- Dictadura asesina.

Reforzar las CC.OO. y los organismos de lucha de --- otras capas. estimular la autoorganización de las luchas la organización de - la autodefensa frente a la represión, poner en pié en cada localidad mesas de todos los partidos obreros, organismos de lucha y CC.OO., son las condiciones - de este combate.

20 de Mayo de 1974

COMUNICADO CONJUNTO de las direcciones de LCR-ETA(VI) y F.B-L.

Hace más de un año, el comité provincial de Barcelona de la Liga Comunista Revolucionaria y el Comité Político de la Fracción Bolchevique-Leninista, decidieron abrir un proceso de discusión política entre ambas organizaciones, con el fin de esclarecer y reducir al máximo las diferencias estratégicas y tácticas.

Las diferencias en la intervención en el movimiento obrero, en las fórmulas estratégicas defendidas, eran notorias. Lo mismo ocurría con la trayectoria política y los sectores sobre los que se apoyaban ambas organizaciones.

La L.C.R. acababa de sufrir una importe escisión con la ruptura de la fracción "encrucijada" (hoy L.C.), escisión que afectaba fundamentalmente al trabajo de la organización en Barcelona, donde perdió numerosos cuadros y con ellos gran parte de su infraestructura, quedando prácticamente sin presencia en el sector de la enseñanza y la Universidad.

A la vez que trabajaba para reconstruir su intervención central y sectorial, la L.C.R. avanzaba a escala de Estado un proceso de fusión con ETA (VI), lo que significaba un salto cualitativo para los m.r. en el Estado español. El "protocolo de acuerdo" firmado por L.C.R. y ETA (VI) en Mayo del 73, especificaba que la organización unificada solicitaría su adhesión como sección a la IV Internacional.

Por su parte la Fracción Bolchevique-Leninista acababa de dejar atrás un proceso de rupturas y escisiones con la corriente más dogmática y sectaria surgida de la crísis mundial del trotskysmo en los años 50, primero en su versión derechista (lambertista) O.T., después con el conjunto de las concepciones sectarias prolongadas en la versión "healysta". (A partir de aquí se configuraba como una de las organizaciones más activas en el impulso de las luchas obreras por los métodos de lucha de clases).

A la vez, la F.B-L. reafirmaba sus bases estratégicas trotskystas, fundamentadas en la concepción estratégica de la Revolución Permanente y en la orientación política desarrollada en el "Programa de Transición" (programa de fundación de la IV Internacional, 1938). La F.B-L. se autodefinía como un grupo trotskysta en evolución, con una voluntad militante de hacer revivir, desarrollar y enriquecer las concepciones estratégicas y tácticas del Programa de Transición en la lucha de clases en el Estado español, con el proyecto, en fin, de contruir el partido revolucionario como sección de la IV Internacional.

El caracter únicamente obrero de la intervención de la F.B-L., su localización exclusiva en Barcelona y las diferencias políticas explicitas se presentaban como otras tantas dificultades a superar. Sin embargo, una serie de factores impulsaron a la L.C.R. a no adoptar una postura rígida, sino a abrir un debate franco y sin concesiones. Por su lado, la F.B-L. ha correspondido a lo largo de todo el proceso con una defensa abierta y clara de sus posiciones, una discusión democrática en el conjunto de la organización, una actitud militante en la evolución de sus posturas y una honestidad revolcuonaria que han permitido desarrollar un debate, sin precedentes en la historia del trotskysmo en Catalunya desde la creación del grupo "COMUNISMO" en 1970. Este ha sido el primer dato, un factor determinante en el avance de las discusiones y en el mantenimiento de una actitud optimista y esperanzada por parte de la L.C.R.. Era la constatación incuestionable de que la F.B-L. había roto de una forma absoluta y definitiva con el academicismo de pequeña secta tan caro a la corriente lambertista.

Partiendo de una base estratégica común, de la concreción y matización de las posiciones de la L.C.R. aprobadas en el II°Congreso, de la delimitación por parte de la F.B-L. de sus diferencias con las posiciones propagandistas-seguidistas proclamadas por la L.C. en congreso, y de las notorias y progresivas coincidencias en la apreciación de la situación política y las tareas en Barcelona, se ha desarrollado un proceso de debate que cada vez daba más solidez y fundamento a la idea de que la construcción del partido revolucionario podía ser abordado desde una única organización, la sección de la IV Internacio--

nal en el Estado español

En este tiempo, numerosas discusiones se llevaron a cabo sobre multitud de aspectos de la problemática revolucionaria nacional e internacional:

a) Sobre la intervención en CC.OO.
b) Sobre las fórmulas programáticas y el método utilizado para establecer la relación entre el derrocamiento de la Dictadura y la destrucción del Estado burgués.
c) Sobre la caracterización de la crísis del P.C.E.
d) Acerca de la definición y las concepciones prácticas en torno a la intervención armada de la vanguardia m.r.
e) Sobre la intervención en las capas y sectores no proletarios, en la etapa actual de construcción del partido
f) Sobre el papel y la utilización de las consignas democráticas.

Una primera etapa de discusiones en la que han sido resueltas la mayoría de las diferencias políticas importantes culminaba a finales del 73 coincidiendo con el III°Congreso de la L.C.R. y su fusión con ETA (VI), y la preparación del X°Congreso Mundial de la IV Internacional (febrero del 74). La F.B-L. que estaba siguiendo muy de cerca tanto el debate nacional como el internacional, tuvo una delegación en el III°Congreso, que estuvo presente en todos los debates, en los que intervino, dirigiendo al finalizar las sesiones un entusiasta mensaje de apoyo y solidaridad revolucionaria. Asimismo, y aunque razones técnicas impidieron que mandara un observador al X° Congreso Mundial, la dirección de la F.B-L. dirigió un mensaje abierto al Congreso de la Internacional (publicado en Revolución Permanente n°4).

Por su parte el III°Congreso de la L.C.R examinó y discutió las relaciones entre ambas organizaciones, adoptando, por unanimidad, una resolución a este respecto, en la que tras analizar el significado político del acercamiento de la F.B-L. a la IV Internacional se definían las mediaciones a poner en pié para superar las diferencias existentes y propiciar una rápida integración. A tal objeto mandataba:

- Al comité provincial de Barcelona para que establezca todas las mediaciones precisas para poner en pié una unidad de acción preferencial que permita una incidencía más efectiva de las posiciones revolucionarias en la lucha de clases en Barcelona, y que sirva de base a un debate político concreto sobre la práctica conjurta de ambas organizaciones.
- Al comité provincial de Barcelona para que asuma el conjunto de tareas que exige un proceso de discusión política entre las dos organizaciones y las mediaciones que deberán potenciarse para facilitar la homogeneización de la F.B-L. en torno a las adquisiones estratégicas, tácticas y organizativas de la IV Internacional.
- Al Comité Central para que oriente y controle el desarrollo de este proceso y en su momento establezca medios adecuados para que el conjunto de la F.B-L. pueda conocer y tomar posición ante el debate internacional. Asimismo, corresponde al Comité Central establecer un criterio acerca de los ritmos y formas que posibiliten la culminación de este proceso con la integración de la F.B-L. en la Sección de la IV Internacional en el Estado español.

Empieza así una segunda fase en las relaciones, que debía combibar una serie de debates de táctica con la puesta en pié de una unidad de acción preferencial y cuyo objeto explícito era la integración de la Fracción Bolchevique-Leninista en la Liga Communista Revolucionaria-E.T.A.(VI).

En Enero la conferencia de la F.B-L. había adoptado las tesis sobre estrategia aprobadas en el III°Congreso de la L.C.R y la VII Asamblea de E.T.A(VI). En el terreno de la táctica y sobre todo tras la disolución de los C.A,L. (Comités de Alianza Obrera) y la intervención de la F.B-L. en CC.OO., los avances pueden medirse en la intervención conjunta central y sectorial de ambas organizaciones. Algunos de los resultados de nuestro trabajo en común son ampliamente conocidos y han llegado a modificar parcialmente la situación de la vanguardia obrera en empresas y barrios: así, la lucha por mantener en pié la coordinadora del Metal de CC.OO. de Barcelona frente a la maniobra de disolución por parte del P.S.U.C., lucha que ha revertido en el mantenimiento de esta coordinadora como un instrumento para la organización de la lucha por parte de la vanguardia obrera; la campaña de "boicot a las elecciones municipales" frente al participacionismo de B.R., que abrió una alternativa a la combatividad en muchos barrios de Barcelona y Vallés.

A pesar de ello, en la práctica, numerosas insuficiencias organizativas han de

bilitado la unidad de acción y con ella la fuerza de nuestra intervención en el movimiento y el propio debate político.

Hoy, podemos constatar que el grado de acercamiento hace necesario dotarse de mayores medios y más precisos, para la homogeneización política en torno a las tesis del III°Congreso y para preparar la integración. En efecto, tres cuestiones muestran todavía aspectos pendientes de discusión:

a) La intervención de los m.r. en torno a la opresión nacional y más concretamente la táctica ante esta cuestión en Catalunya, hoy.
b) Algunos aspectos concretos de la dialectica de nuestro trabajo obrero en empresas y barrios.
c) La intervención armada en las luchas actuales y sus aspectos organizativos en la táctica de construcción del partido.

Sin embargo, ninguna de estas discusiones, tal como se plantean, es muy distinta de los debates que se estan desarrollando actualmente, o se han desarrollado recientemente en el seno de L.C.R. — ETA (VI).

Por todo ello, creemos que es el momento de plantear todas las tareas de debate y homogeneización, y sus mediaciones organizativas dentro de un plan para la integración a muy corto plazo de la F.B-L. en la L.C.R.-ETA (VI). Se trata pués de centrar la discusión completamente abierta entre ambas organizaciones, en los objetivos, tareas y medios de que debemos dotarnos actualmente los m.r en Catalunya para la construcción de un partido revolucionario: en concreto establecemos, desde ahora:

* Una intervención común de ambas organizaciones en todos los terrenos donde coincide nuestra presencia.

* La puesta en pié y difusión de medios de agitación y propaganda regulares, comunes para el trabajo específico en los sectores de implantación común.

*La organización de una fracción unitaria para el trabajo en CC.OO. y otros organismos unitarios de vanguardia.

* Una adecuación conjunta de nuestros medios en cuanto a infraestructura material y organización de la autodefensa se refiere, poniendo en práctica ya un sólo plan de desarrollo de estos medios.

* La eliminación de toda separación específica entre el debate de una y otra organización con la publicación de un único sistema de boletines de discusión para ambas.

Todo esto con el fin de establecer a través de un debate democrático, una táctica-plan para la intervención y la construcción de la organización marxista revolucionaria en Barcelona. Sobre esta base, todos los militantes de la Fracción Bolchevique-Leninista pasarán a ser militantes de pleno derecho en las células y organos de dirección de la L.C.R.-ETA (VI) (organización simpatizante de la IV Internacional).

¡ VIVA LA REVOLUCION SOCIALISTA !

¡ VIVA LA IV INTERNACIONA !

Barcelona, 1°de Mayo de 1974



Comité Provincial de la Liga Comunista Revolucionaria- E.T.A. (VI)	Comité Político de la Fracción Bolchevique - Leninista.



POR LA UNIFICACION DE LAS COMISIONES OBRERAS DE GUIPUZCOA

Repetidamente hemos resaltado en estas mismas columnas el papel que las Comisiones Obreras, organismos unitarios de agrupación de los trabajadores avanzados, están llamadas a jugar en el desarrollo de la revolución en nuestro país. La preparación de la Huelga General Revolucionaria que habrá de derrocar a la Dictadura significa ante todo preparar las condiciones que permitan generalizar explosiones locales tipo Ferrol, Vigo, Pamplona a nivel de todo el Estado. Por sus características de organismos unitarios, las CC.OO. constituyen el cauce privilegiado capaz de posibilitar dicha generalización. Por otra parte, la experiencia cotidiana de las luchas nos enseña que, pese a las fuertes tendencias espontaneas hacia la unificación existentes en la base, son todavía numerosas las luchas que, a falta de una coordinación suficiente de las distintas CC.OO., quedan aisladas. Y que esta es la causa de numerosas derrotas. Y, a la inversa, que es cuando, aunque sea muy coyunturalmente y a un nivel sólo de zona o provincia, se consigue una coordinación de las distintas CC.OO. agrupadas tras una plataforma unitaria (como el pasado Otoño en el Metal de Pamplona), la clase obrera es capaz de hacer retroceder a la patronal, de arrancar mejoras sensibles.

En Guipuzcoa, que viene constituyendo en los últimos años una de las puntas del movimiento, este fenómeno es particularmente sensible. Pese a las presiones constantes de la base, se perpetúa la división de las coordinadoras y tinglados montados, a menudo de manera sectaria, en torno a tal o cual corriente del movimiento obrero. Respondiendo a ese deseo unitario expresado por la base del mismo, varias organizaciones, la nuestra entre ellas, se plantean hoy los pasos necesarios para superar la división existente. Por lo que puede tener de enseñanza cara a otras zonas, en que el problema se plantea con similar urgencia, resumimos a continuación el análisis realizado por nuestros camaradas de Euskadi en ZUTIK nº 64, en torno a este problema.

I. "MAPA" DE COMISIONES OBRERAS Y COMITES OBREROS EN LA PROVINCIA

Existen tres coordinadoras que se autoconceden el título de "provinciales": CC.OO. "Guipuzcoa Obrera"; CC.OO. "Biltzar"; y Comités Obreros. La primera ha venido vertebrada por la influencia de M.C.E. y, en bastante menor medida, por ORT; es el organismo con mayor implantación en la zona que va de San Sebastián a Irún (zona de mayor concentración industrial de Guipuzcoa). La segunda es de influencia PCE; tiene CC.OO. sueltas por varias zonas, pero reducidas en número e implantación. La tercera está influenciada por sectores de ex-ETA "minoritarios" y Núcleos Obreros Comunistas; su influencia se extiende a la zona que va de San Sebastián a Irún y al triangulo Andoaín-Hernani-Lasarte.

Al margen de estas tres coordinadoras "provinciales", existen una serie de coordinadoras zonales, no coordinadas entre sí, ni con las tres primeras.

Estas coordinadoras son, todas ellas, unitarias y están apoyadas por todas las organizaciones obreras en cada zona, excepto el PCE, que mantiene "sus" CC.OO. sectariamente separadas.

Existen, finalmente, coordinadoras en las que se mezclan sectores pertenecientes a Comités Obreros y otros que no lo son: la de la zona Andoaín-Hernani-Lasarte y una de Irun.

Añadase que esto se produce en la provincia más pequeña del Estado español y nos podremos hacer una idea de por qué ni el combativo movimiento obrero, ni la amplísima vanguardia existente, es capaz de encontrar cauces adecuados para la unificación de las luchas.

II. LOS PRIMEROS PASOS HACIA LA UNIFICACION DE COMISIONES OBRERAS

Las luchas del pasado invierno, en torno a los Convenios Colectivos, plantearon de una forma incuestionable ya, la necesidad de romper con la división reinante. Innumerables luchas coincidieron los mismos días e incluso, tras reivindicacio-

nes prácticamente idénticas y sin embargo la represión pudo golpear brutalmente (más de 200 despidos, numerosas detenciones,...) porque ninguno de los organismos existentes tenía capacidad para centralizar todas esas luchas parciales en un movimiento unitario, de conjunto, contra la patronal y la Dictadura.

Y, curiosamente, el camino hacia la unidad comienza por una escisión -aunque no se haya dado una ruptura total- dentro de "Guipuzcoa Obrera", entre la fracción mayoritaria, M.C.E, y la de ORT. A pesar de los pesares y aunque la realidad gritaba abiertamente lo contrario, la primera seguía manteniendo su sectaria e intransigente postura de que la unificación de las CC.OO. sólo podría ser el resultado de la entrada en "Guipuzcoa Obrera", de quienes estaban fuera de ella. Posición que quedaba gráficamente expresada en la revista que este organismo publicó en Diciembre: "A los compañeros de Biltzar, que voluntariamente se mantienen al margen de las CC.OO. de Guipuzcoa, para que, allí donde estén, abandonando su postura antiunitaria, se reincorporen a la lucha por dotar a nuestra clase de unas sólidas CC.OO.". Con otras palabras, las únicas CC.OO. de Guipuzcoa son las nuestras y quien rechace su entrada en las mismas va contra la unidad del movimiento.

El sector ORT, sin abandonar "Guipuzcoa Obrera", toma la iniciativa de iniciar conversaciones con algunos otros organismos y con las organizaciones que veníamos defendiendo la necesidad de una unificación total de las CC.OO. de la provincia. ORT y LCR-ETA(VI) mantenemos una primera reunión en la que decidimos aunar nuestros esfuerzos. Mas tarde un sector de ex-ETA "minoritarios", Fracción Leninsita de ETA y L.C. apoyan esta iniciativa. Se realiza la primera convocatoria a todas las CC.OO. y Comités Obreros, para sentarse a discutir. Las CC.OO. unitarias zonales, se muestran dispuestas totalmente a iniciar de inmediato la unificación. CC.OO-"Biltzar" (que numéricamente y en implantación es la más reducida de las fuerzas) alega que "ninguno de los organismo allí presentes es representativo del movimiento" (ii) y, por tanto, decide dejarlo de lado. Comités Obreros aparecen indecisos; de hecho una de sus tracciones (ex-ETA "minoritarios") lo aprueba, mientras la fracción N.O.C. lo niega. El sector M.C.E. de Guipuzcoa Obrera" se mantiene -en esta primera reunión- sectariamente encerrado en su primitiva postura.

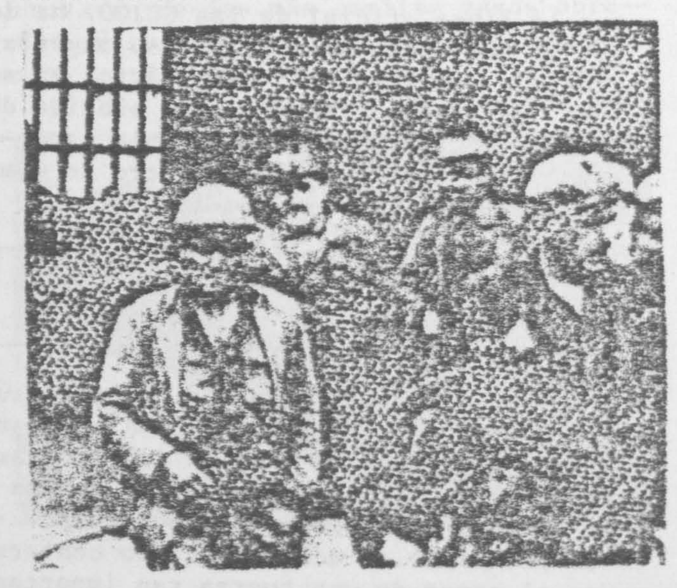


En posteriores reuniones, se va limando algunas de las diferencias iniciales. Pero el hecho mismo de que ni siquiera se llegara a un acuerdo sobre la preparación unitaria del Aberri Eguna y el 1° de Mayo, expresa las dificultades (y las reticencias también) existentes.

III. UN PROBLEMA CENTRAL

Y es que hay una base real, objetiva, para que estas dificultades existan: el hecho de que "Guipuzcoa Obrera", "Biltzar" y Comités Obreros, representan tres tendencias del movimiento obrero muy diferentes entre sí. Del mismo modo que las fuerzas obreras que agrupamos y en las que influenciamos LCR-ETA(VI) representan otra corriente real de este mismo movimiento obrero.

Pero este hecho no debe impedir la inmediata unificación de las CC.OO.. Cada cual puede pensar que su tendencia es la "verdaderamente revolucionaria" y que las demás son "revisionistas, espontaneistas, sindicalistas o izquierdistas"; todo esto es normal y debe conllevar una sana lucha ideológica dentro del movimiento obrero entre todas estas corrientes. Pero por el mismo hecho de que son corrientes reales dentro del movimiento obrero, no pueden impedir la unificación de éste para la acción, ni dificultar la reunificación de las CC.OO.



LUCHAS OBRERAS



Pero, para --- ello, el único camino es que- no se obligue- a desaparecer, por "decreto-- ley", a ninguna de esas corrientes. Que- puedan estructurarse y ex-- presarse como tales; pero dentro de unas CC.OO. unitarias. Es decir, que se institucionalice el derecho democrático a estructurarse en tendencia dentro de CC.OO.

El problema es claro; estas tendencias - existen, nos guste o no. Pero hoy, están separadas en CC.OO. y Comités diferentes. Nuestra propuesta es tenerlo en cuenta y que puedan expresarse, pero DESDE DENTRO de unas CC.OO. unitarias.

El derecho a elección y revocación, de - abajo hacia arriba, de todos los organismos y coordinadoras de CC.OO., es totalmente necesario. Pero sólo ésto no basta. Esto no serían aún unas CC.OO. realmente democráticas, porque las tendencias minoritarias del movimiento se verían impedidas de expresarse.

El derecho de tendencia significa fundamentalmente tres cosas: primero, que puedan estructurarse como tales, y mantener contactos, reuniones, etc, regulares;por otra parte que el derecho a crítica pueda ser ejercitado antes, durante y des-- pués de las lcuhas, campañas, etc, de -- CC.OO.; finalmente que tengan acceso a - los órganos públicos (revistas, etc) de CC.OO. para poder expresar desde ellos - su opinión, como tendencia minoritaria.- Subrayamos el último punto, para indicar que la linea oficial de las CC.OO. ha de ser la que venga marcada por su mayoría, tras una confrontación democrática en su seno. Por tanto, la expresión pública de la minoría, ha de tener el doble carac-- ter de ser como minoría y dentro de Comisiones Obreras.

IV. LAS INCONSECUENCIAS DE "GUIPUZCOA OBRERA", "BILTZAR" Y COMITES

A lo largo de las reuniones, la fracción M.C.E. de "Guipuzcoa Obrera" ha ido cambiando sus posturas ante la decidida actitud de la mayoría de poner en marcha - el proceso de unificación, aún cuando -- -en principio al menos- esta no contara- con el apoyo de una fuerza tan importante del citado organismo, con un sector - tan decisivo del movimiento obrero organizado. Entre el si y el no, al final parece que se suma definitivamente al proyecto.

Pero en ese momento surge la "pega" de - las 'tendencias". La fracción M.C.E. de - "Guipuzcoa Obrera" se niega a reconocer- el derecho a que éstas puedan estructu-- rarse (contando sin duda con ser ella la tendencia mayoritaria de las CC.OO. unificadas). Finalmente optará por conceder que aceptará este derecho, si las CC.OO. de las empresas los deciden así por mayoría.

"Hay que aprovechar todas las oportunidades que se presenten, para hacer ver que no hay de hecho una unidad ideológica y política en el movimiento general de las Comisiones Obreras, que hay varias políticas en pugna".(...)."Los boletines que dirigen nuestros militantes y nuestros - aliados...deben explicar cómo hoy las Comisiones Obreras están divididas en va-- rias tendencias".(...)."Los camaradas -- que están en la dirección de diversos organismos "no deben intentar, sino todo - lo contrario, quedarse sólos en la dirección". Han de procurar que en ella se inciuyan todas las corrientes que tienen - cierta influencia en las Comisiones de - base".(...)."¿Cómo diferenciar y refor-- zar dentro de las Comisiones, el campo - de los que no aceptan la política de S. Carrillo?. En primer lugar, dando un caracter de tendencia más marcada a nues-- tra labor".(...)."Lo cual no quiere de-- cir de ningún modo que reuniciemos a apoyar la formación actual de bloques, de - tendencias, más o menos estables, con -- uno u otro contenido, localizadas en tal o cual provincia".

Las citas son de "Servir al Pueblo", órgano de la dirección del M.C.E.. La última de ellas, data del pasado mes de Di-- ciembre.

Creemos elemental preguntar al M.C.E. -- por qué lo que defienden para ellos mismos, lo niegan como derecho para los demás.

Pero además, estos camaradas añaden que- caso de que el derecho a tendencia fuera aceptado, estas habrían de expresarse no en los organos y revistas de CC.OO., sino fuera de ellas; no como tendencia de CC.OO., sino con otro nombre. Una recien te publicación de la comisión de Luzuriaga de "Guipuzcoa Obrera", sintetizaba --

así esta postura: "La minoría, no quiere decir que sus posturas sean incorrectas por ese hecho, pudiendo aplicar la independencia y llevar a cabo sus posturas con todos los medios a su alcance -- (hojas, boletines, asambleas, etc) siendo siempre fuera del grupo de fábrica; - por ejemplo, como trabajadores de fábrica, etc".

Esto es completamente inconsecuente. ¿Cómo pretenden estos camaradas demostrar a los trabajadores que existen unas únicas y unitarias CC.OO., si públicamente aparecen por un lado "CC.OO." y, por otro, "Trabajadores de fábrica"?. ¿Cómo son capaces de decir que existe el derecho de tendencia si niegan a éstas el derecho a expresarse como tales?. ¿Es que cuando - se plantean para si mismos la formación de un "bloque o tendencia", lo proyectan hacer como "trabajadores de fábrica" y - no como comisiones?.

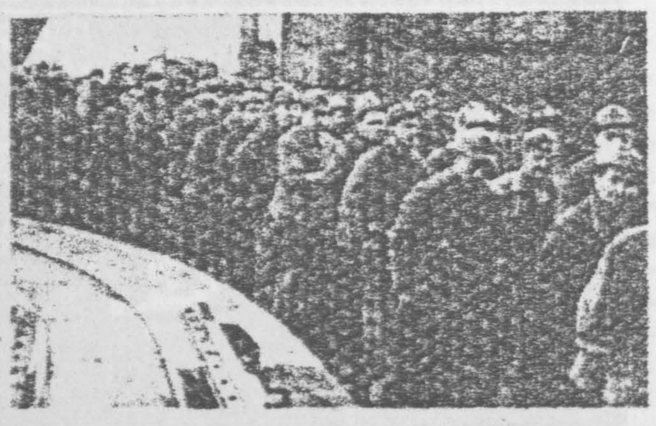
Creemos que tenemos todo el derecho a pedir a todos estos camaradas obreros y a la dirección de M.C.E., un mínimo de reflexión y consecuencia -y también dejar a un lado este tipo de maniobras contrarias a toda tradición de la democracia - obrera- a la hora de plantearnos sus posturas, si es que realmente están dispuestos a llevar hasta el final la tarea de unificación de las CC.OO. de Guipuzcoa.

Sobre las CC.OO.-"Biltzar" no hay, desgraciadamente, mucho que decir. La dirección del PCE, imponiendo la fuerza de su aparato sobre los militantes y fuerzas - que controla, reitera, una vez más sus - posiciones sectarias y antiunitarias. No obstante nuestra propuesta, tanto a la dirección del PCE como a su base y a todas las CC.OO.-"Biltzar", sigue en pié. En estos momentos se está efectuando un gran paso adelante en la unidad del movimiento obrero de Guipuzcoa. Nosotros prometemos ser los mpas energicos defensores de que la línea política que hoy representa y defiende "Biltzar" pueda expresarse públicamente y como tal linea, desde el marco de las futuras CC.OO. unificadas. Que Biltzar como tal pueda estructurarse como tendencia dentro de --- esas CC.OO.. El hecho de que disintamos totalmente de esa línea, no es, ni será, impedimento para que defendamos este elemental derecho democrático. Pero a partir de ahí, creemos que sería un atentado contra los intereses y la unidad del movimiento obrero si estos camaradas permatieran en la sectaria actitud que han mantenido hasta ahora.



Hemos señalado antes cómo la posición de -- los Comités -- Obreros ante - las reuniones en curso, era relativamente indecisa y contradictoria. En primer lugar, ello es debido al caracter especificamente típico de estos Comités. En realidad, no son un organismo abierto y unitario - como las CC.OO.. En cierto modo son una mezcla de organización política y comisión obrera; aunque en realidad representan -más claramente que en ningún otro - caso- una tendencia del movimiento obrero (sindicalismo revolucionario), estructurado como tal... pero separado del resto del movimiento obrero organizado; separación que les dá ese caracter híbrido entre organización política y comisión - obrera.

En una de sus fracciones hegemónicas (la de ex-ETA "minoritarios") el mantenimiento de esta contradictoria situación de Comités, es un resultado del pasado, de cómo surgieron estos Comités y como residuo también de las desviaciones sindicalistas que caracterizaron a dicha organización tras su ruptura con ETA(VI) en -- 1972. En cambio, esta postura aparece -- teorizada por la otra fracción (N.O.C.); para estos, no es posible ninguna unificación con los reformistas y la unidad - del movimiento obrero sólo podrá plantearse cuando la mayoría de la clase siga la política revolucionaria. Tal actitud nos parece fundamentalmente sectaria Por un lado, a nivel histórico, resulta incontestable que si el derrocamiento -- del Estado capitalista precisa la acción unitaria de las más amplias masas obreras, ésta necesidad exige ser preparada previamente por la unidad del frente proletario, aún a pesar de la inevitable di





visión entre los partidos obreros. Segundo, a nivel muy concreto, las diferencias con las organizaciones reformistas no impiden que podamos combatir codo con codo, en las luchas cotidianas, con los militantes de esas organizaciones. Finalmente, la única forma de que estos militantes rompan con sus direcciones traidoras es que su misma experiencia junto a los revolucionarios, combatiendo unidos, les llegue a convencer de la superioridad de la política de estos.

V. NUESTRA PROPUESTA

* La primera tarea es que todos los problemas aparecidos en las reuniones pasen a ser discutidos por toda la vanguardia de Guipuzcoa y, fundamentalmente, por los militantes de CC.OO. y Comités. Que unido a ello se abra un debate público entre todas las organizaciones obreras.

* A partir de ello, es necesario poner ya en marcha la unificación de CC.OO.: elección democrática de los representantes en cada comisión para la coordinadora de pueblo, de éstas para la de cada zona y de éstas para la provincial.

* Para que esta unificación sea plenamente efectiva, es necesario lograr el apoyo de las CC.OO.-"Biltzar" y de todos los Comités Obreros. Llamamos a que todas las organizaciones políticas, coordinadoras y comisiones que apoyen el proyecto lancen una campaña pública e interna, orientada a lograr la adhesión de estas dos corrientes obreras.

* Si queremos lograrlo, es necesario unir este objetivo a una propuesta de real y verdadera democracia en el seno de CC.OO., en la que se integre el derecho a tendencia. Insistimos en que una corriente minoritaria del movimiento obrero no puede aceptar su disolución práctica como tal; mucho menos una corriente mayoritaria puede imponérselo.

* Si la mayoría de las corrientes y coordinadoras que hoy se suman a la unificación de CC.OO., negaran este elemental derecho democrático, nosotros -de todas formas- aceptaríamos la inmediata unificación. Lo haríamos criticando y denunciando políticamente tales maniobras burocráticas. Lo haríamos aún conscientes de que esa unidad tiene piés de barro y peligra quebrarse al primer enmbate serio que la lucha de clases origine en su interior; conscientes de que no es una unidad consolidada. Lo haríamos cuidándonos mucho de no criticar aquellos que teniendo en principio una voluntad unitaria, no están dispuestos no obstante, a aceptar su desaparición como corriente, ni la anulación de las mínimas garantías democráticas que como tal le habrían de corresponder. Pero, insistimos, lo haríamos. Porque pensamos que más allás de las actitudes burocráticas de tal o cual sector, un paso adelante en la posibilidad de ofrecer un marco unitario a las luchas es positivo; y serán estas luchas las que, más adelante, plantearán a una vanguardia mucho más amplia de la que hoy podemos convencer sobre qué es la democracia en CC.OO., la necesidad de romper con actitudes burocráticas que dificultan extraordinariamente el avance del movimiento y de las luchas

Carmen Ayestarán



VALENCIA

REMOSA: la mujer trabajadora EN LUCHA

Educada desde la escuela en la más reaccionaria ideología conservadora, en la sumisión y la resignación, en el respeto a la jerarquía y el miedo al cambio en todas sus formas, la mujer trabajadora ha constituído tradicionalmente una víctima particularmente cómoda de la explotación de los capitalistas. Estos, conscientes de las ventajas de un tal tipo de educación, tratan de prolongarla incluso en la formación profesional, que sigue basándose en la enseñanza de labores como coser, limpiar, cocinar, etc., que -si no capacitan mucho desde el punto de vista profesional- si estimulan en cambio "virtudes" como la paciencia, la sumisión, el sentimiento del orden, etc. Virtudes que más tarde serán útiles cara a la obtención del máximo rendimiento en las superespecializadas cadenas de producción en que un mismo tornillo habrá de ser apretado, mediante un monótono gesto, miles de veces a lo largo de la jornada. No es casual que en industrias como la electrónica, relojería, maquinaria de precisión, etc., el número de mujeres trabajadoras haya aumentado vertiginosamente en los últimos años. Los capitalistas saben además que, pese a las bellas declaraciones de intención de los gobernantes, la discriminación salarial en razón del sexo, sigue siendo la norma habitual.

Durante año, la mujer trabajadora, pese a estas discriminaciones y a verse abocada casi siempre a la realización de las tareas más penosas y monótonas, ha constituido un sector tradicionalmente conservador dentro del movimiento obrero. Esta situación de retraso está siendo superada. Y como antes había ocurrido con otros sectores (y zonas, por otra parte) atrasadas del movimiento, su irrupción en la lucha está revistiendo formas de radicalidad que hubieran resultado impensables hace apenas 4 ó 5 años: las formas de lucha más avanzadas son rápidamente asimiladas y puestas en práctica.

Este fué el caso de la larga y heroica lucha de las obreras de Caplan, en Pamplona, en el 71, y ese ha sido el caso de numerosas luchas surgidas desde entonces en fábricas cuya plantilla era fundamentalmente femenina. El último ejemplo es el de la lucha de REMOSA, en Valencia.

* * * * *

Apenas inaugurada la nueva factoría de Chirivella, el descontento por los bajos salarios (1.400.- pesetas semanales) y la escasez y alto precio de la comida, se traduce en reuniones amplias -durante la misma comida- que pronto se transformarán en asambleas. Se elije una comisión encargada de transmitir a la dirección las reivindicaciones votadas en asamblea. Posteriormente se añade la de: Ningún despido, ninguna sanción. Ante la posibilidad de que entre la policía se decide: no entregar ningún carnet, desalojar todas juntas hasta Chirivella, defensa de las compañeras que más se hayan dado a conocer en las asambleas y del Comité elegido para la negociación. El 25 de Abril, tras un ultimatum al patrón, se deja de meter horas y sin esperar al autobús se realiza la salida en forma de marcha compacta por la carretera hasta el pueblo.

Al día siguiente, tras la respuesta del patrón (aplazar la cosa, que sólo admite negociar con el jurado de empresa, etc.) el paro es inmediato, con una Asamblea en la que se vota no admitir ninguna sanción. Llega un requerimiento del delegado del Trabajo (vuelta a la normalidad, cauces legales, etc.) que es públicamente quemado. Se forma un piquete de extensión que acude a dos fábricas cercanas solicitando solidaridad. No para pero si apoyan económicamente y prometen hacer algo si la cosa sigue el lunes.

Llegan 10 sociales, y poco después 12 guardias civiles: rápidamente se forma un piquete de 80 compañeras dispuestas a enfrentarse si hay cargas. Es un momento en que la Guardia Civil intenta detener a un obrero, un piquete se lo arranca de las manos y forma una muralla de protección. La Guardia Civil lee una lista y una a una, las trabajadoras reafirman su postura de paro.

* * * * *

LUCHAS OBRERAS

Aunque las compañeras de REMOSA no han cedido, la lucha está quedando aislada. Es un reflejo de la situación actual del movimiento obrero en Valencia. Pese a la combatividad existente, manifestada en luchas aisladas como las de Astilleros, Feycu, S. Felix, Lois, etc., las CC.OO., arrastran un considerable retraso. La ilusoria aspiración de una parte importante de las fuerzas influyentes en éstas, y según la cual, "primero hay que construir unas sólidas Comisiones Obreras, luego vendrá la lucha" (como si fuera posible avanzar en esta construcción al margen de las luchas mismas), esta contribuyendo ampliamente a este retraso. El papel centralizador que LCR-ETA (VI) proponía dar a las movilizaciones en torno al 1°de Mayo en el sentido de canalizar esa combatividad latente en solidaridad con REMOSA, sólo fué recogido por parte de las CC.OO. del Quart, que organizaron el dia 30, en Mislata, y tras las consignas "Solidaridad con REMOSA", "Abajo la Dictadura" y "Vivan las Comisiones obreras", la única manifestación registrada este 1°de Mayo en Valencia. Junto a ella, una recogida de dinero en varias fábricas y horas de solidaridad en MACOSA y de una coordinadora de zona de Comisiones Obreras, han sido las únicas manifestaciones de solidaridad registradas hasta el momento.

- - - - -

LUCHAS ESTUDIANTILES

EL DECRETO DE SELECTIVIDAD:

UNA PRUEBA DE FUERZA

1. UN ATAQUE FRONTAL CONTRA LOS ESTUDIANTES

La primera batalla de importancia que el equipo Esteruelas está dispuesto a librar contra el movimiento de estudiantes y profesores es la aprobación y aplicación del decreto sobre selectividad. Según el mismo, los alumnos de COU no podían acceder directamente a la Universidad, después de aprobar el curso, sino que deberán superar un examen de madurez, en un número limitado de convocatorias. Sin embargo, el pasar de esta "reválida" no les dará derecho a la libre elección del centro de estudios, ya que si no existen plazas suficientes las autoridades académicas podrán dirigirlos a otro distinto del solicitado según criterios arbitrarios.

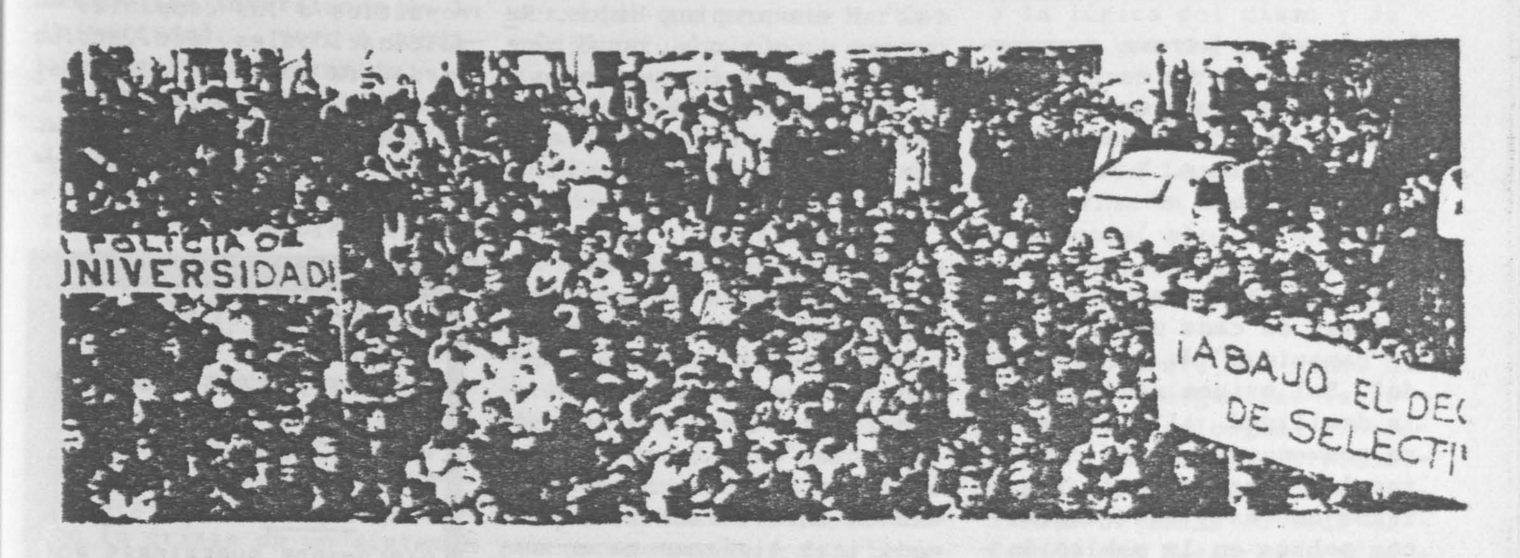
La reacción a este decreto por parte de los estudiantes de Enseñanza Media y universitarios ha dado lugar, el 9 de Mayo, a una jornada de lucha a escala de Estado. El apoyo de los profesores no se ha hecho esperar y el tema se ha convertido ya en objeto de un debate público y de polarización de amplios sectores de la población. La misma opinión burguesa está dividida, como han expresado la gran cantidad de enmiendas totales y parciales al proyecto antes de su discusión en las Cortes y los numerosos artículos polémicos que aparecen en periódicos y revistas. El conjunto de estos factores ha forzado al Ministerio a aplazar la aplicación práctica del decreto, para el curso próximo. Con ello se han acabado las oposiciones más moderadas que se limitaban a criticar el carácter "precipitado" de la medida.

El acuerdo común entre el gobierno y toda la "oposición" burguesa es la necesidad de una selectividad universitaria. Las divergencias hacen referencia a los métodos más adecuados para llevarla a término. Una parte de la burguesía considera que son suficientes los mecanismos más "flexibles" contenidos en la LGE no aplicados todavía. Sólo de modo insuficiente: selecciones progresivas en función del historial académico después de la EGB y del BUP, mayor número de suspensión en el COU, pruebas de acceso a las facultades (o por lo menos, a las más congestionadas) y desvío de parte de los alumnos a centros distintos al solicitado, fijación de un límite de permanencia en la Universidad, elevación de matrícula en los centros oficiales, etc. El proyecto-

del Ministerio consiste en concentrar buena parte de estas medidas selectivas al finalizar el COU y operar en este momento la gran división entre los universitarios y los futuros "técnicos - especialistas". Es la vía del ataque inmediato y frontal contra los 130.000 alumnos de COU. Del éxito o el fracaso en este empeño dependerá el margen de maniobra de la dictadura en su proyecto de reforma capitalista de la enseñanza.

es a la vez absurda y demagógica, ya que según el Ministerio se hace para favorecer a los alumnos economicamente muy débiles, impidiendo que aquellos que poseen recursos suficientes puedan acceder a la Universidad y arrebatarles un puesto, gracias al recurso a un número indefinido de convocatorias. Disparate mayúsculo, ya que el mecanismo fundamental que asegura la preeminencia de alumnos bien situados economicamente a la Universidad y el haber

ría, con lo cual revisten un carácter caritativo-asistencial. Por último, no hay que olvidar que la selección social de los futuros universitarios no se realiza solo a través de sus recursos económicos, sino también a través del contenido de la enseñanza;respecto a su contestación el sistema de becas actúa como un medio de control y domesticación del estudiante por parte de las autoridades académicas y gubernativas.



II. ¿UN DECRETO "SOCIAL"?

Para hacer triunfar su proyecto, el Ministerio está librando una importante campaña propagandista. La razón esgrimida a favor de un examen de revalida es que constituye un criterio objetivo de valoración de los conocimientos adquiridos en el COU razón absurda, casi unanimemente denunciada, ya que supone invalidar la tarea realizada durante el curso por unos profesores en contacto directo con el alumno, favorece el aprendizaje memorístico propio de todo examen-reválida y orienta la enseñanza exclusivamente hacia el pase del mismo. La pretendida justificación de la la reducción de convocatorias cursado los estudios anteriores en los mejores centros de enseñanza y a plena dedicación. Por otra parte, el examen-reválida es la mejor manera de facilitar el aprobado por recomendación. Así la limitación de convocatorias perjudica a aquellos alumnos que se han visto forzados a acudir a centros mal dotados, o a simultanear el estudio con el trabajo.

La reciente modificación del sistema de becas -aumentando su cuantía y exigiendo sólo el aprobado para el mantenimiento de la misma- es un débil argumento para la pretendida política favorable a los "economicamente débiles". Las becas se dan en marco general de no gratuidad de la enseñanza y el número de estudiantes que disfrutan de ellas son una pequeña mino-

La salida que el decreto de selectividad ofrece a los alumnos de COU que no superen la prueba de madurez es integrarse a la formación profesional de 2°Grado para lo cual el gobierno promete una política dedicada a prestigiar las carreras no universitarias. Sin embargo,el problema de la formación profesional no es el "prestigio", sino la ausencia de centros y profesores suficientes, la hiperespecialización que condena a un retraso constante respecto al desarrollo tecnológico y científico, las mayores probabilidades de paro en función de lo anterior,la imposibilidad de promoción , el no reconocimiento de los títulos por las empresas,etc. Naturalmente sobre estos problemas el Ministerio no dice nada.



III. SELECCIONAR SEGUN LA CAPACIDAD

Lo que sí se atreve a prometer es que la selección se hará exclusivamente en función de las capacidades de los estudiantes. Y es en este punto donde se encuentra el apoyo de toda la oposición burguesa: "Selectividad sí, pero según las capacidades de cada uno", y, ¿esta "capacidad" de qué depende?. Del origen social y de la docilidad al sistema. Para convencerse basta comparar la importancia de los trabajadores y los campesinos pobres en la población total (de la que forman la gran mayoría) con el porcentaje de sus hijos en la Universidad (una ínfima minoría). La ideología burguesa intenta esconder esta flagrante contradicción aludiendo a las desigualdades reales en la población, debidas ya sea a las leyes genéticas o a la distribución estadística de Gauss. La verdadera explicación está en las leyes del capital. Las mayores "capacidades" de las clases acomodadas para el acceso a la Universidad provienen, por una partem de sus medios económico y de su posición social frente a los hijos de obreros y campesinos, que se ven condenados a centros docentes de segunda categoría (con insuficiencia de profesores, y medios) y a entrar en la producción abandonando los estudios o sacando tiempo para los mismos al final de la jornada laboral. La segunda razón de las menores "capacidades" de los oprimidos derivan de los métodos y el contenido de la enseñanza: Separación de la teoría de la práctica y de la vida real; coexistencia íntima de conocimientos positivos e ideología burguesa en la enseñanza, que debe asimilar el alumno. De este modo, el hijo del obrero y del campesino que quiere progresar hacia los niveles superiores de enseñanza, debe forzarse continuamente para adaptarse a un sistema de valores que las clases acomodadas inculcan a diario y de modo "natural" a sus propios hijos. Recursos económicos, posición social, contenido y método de la enseñanza son, pués, las razones fundamentales que expresan la "inversión" de la pirámide de la población universitaria respecto a la de la población real. Las pretendidas formas científicas de orientación vocacional de los alumnos, no son más que unos recursos ideológicos para justificar la curva "espontanea" de los cuatro grandes factores enunciados anteriormente, o para modificar ligéramente en sentido horizontal (es decir, dentro de cada categoría social).

La selección en función de las capacidades esconde, pués, una selección social, una reproducción de la división social del trabajo en la sociedad capitalista, asegurando que los cuadros técnicos e ideológicos del sistema surjan mayoritariamente de las clases dominantes. Y, en todo caso, estén a su servicio. Las diferencias entre Martínez Esteruelas y una parte de la opinión burguesa están en el mayor o menor grado de brutalidad y de coacción que deben emplearse en el momento actual.

IV. DESMASIFICAR LA UNIVERSIDAD

La necesidad de evitar la masificación de la Universidad es un argumento ampliamente aplicado para defender la selectividad. En realidad es un argumento de poco peso.

Se trata de acabar con la elevada proporción de alumnos por aula, por laboratorio y por profesor. El problema es cómo. La salida de la burguesía consiste en reducir el número de universitarios, a pesar de que España cuenta con una proporción de las más bajas de Europa, existe déficit de médicos, de técnicos, la investigación científica es raquítica y el país se endeuda pagando royalties a las compañías multinacionales, etc.,etc. La verdadera solución a la masificación de la Universidad es una mayoe inversión en edificios e instalaciones y en profesores, adecuados a las necesidades sociales.

UNIVERSITARIOS, POR 100.000 HABITANTES

USA, 4137; URSS, 1887, Italia, 1280; Yugoeslavia, 1270; Francia 1211; Costa Rica, 872; Grecia, 856; España, 652.

DIPLOMADOS SUPERIORES POR 100.000 HABITANTES

USA, 742; Japón, 336; Suecia, 301; Bulgaria, 246; Alemania Occ., 229; Francia, 177; Grecia, 132; España, 51.

GASTOS PUBLICOS DE ENSEÑANZA (% SOBRE EL P.N.B)

Canadá, 8,3; Holanda 6,5 USA, 6,3; Italia, 4,8; Francia, 4,5; Hungría, 4,4; Marruecos, 4; España, 2,2.

del Anuario Estadístico de la UNESCO del 1972.

Los recursos suficientes pueden obtenerse dejando de dirigirlos hacia el continuo incremento y modernización de las fuerzas represivas, hacia el mantenimiento de un ejército de guerra civil y de una burocracia omnipresente, dejando de subvencionar el negocio de la enseñanza privada, etc.

Por otra parte, este presupuesto puede aumentarse considerablemente por medio de fuertes impuestos directos sobre los capitalistas y terratenientes, lo cual permitirá, a la vez, disminuir los impuestos indirectos sobre la población trabajadora. El único obstáculo para este plan de inversiones, que acabara con los problemas de la masificación, es el interés del capital.

Algunos burgueses "avanzados" están de acuerdo en aumentar las inversiones en la Universidad... pero a condición de rentabilizarlas, de evitar el "despilfarro" económico y humano que suponen los cursos repetidos y las carreras no terminadas. Y para ello, dicen, es necesario la selectividad. Pero ¿quién sino el propio contenido y métodos de la enseñanza burguesa es el responsable de estas frustraciones y abandonos?. Con una selectividad más rigurosa la burguesía espera contar con una élite mas segura, pero no acabar con la crisis de un sistema de enseñanza ya condenado por la historia.

V. ¿SALVAR LA UNIVERSIDAD?

¿Qué pensar entonces de las promesas de Martínez Esteruelas sobre la selectividad, garantía de la calidad de la enseñanza?, o ¿de las llamadas a salvar la Universidad?

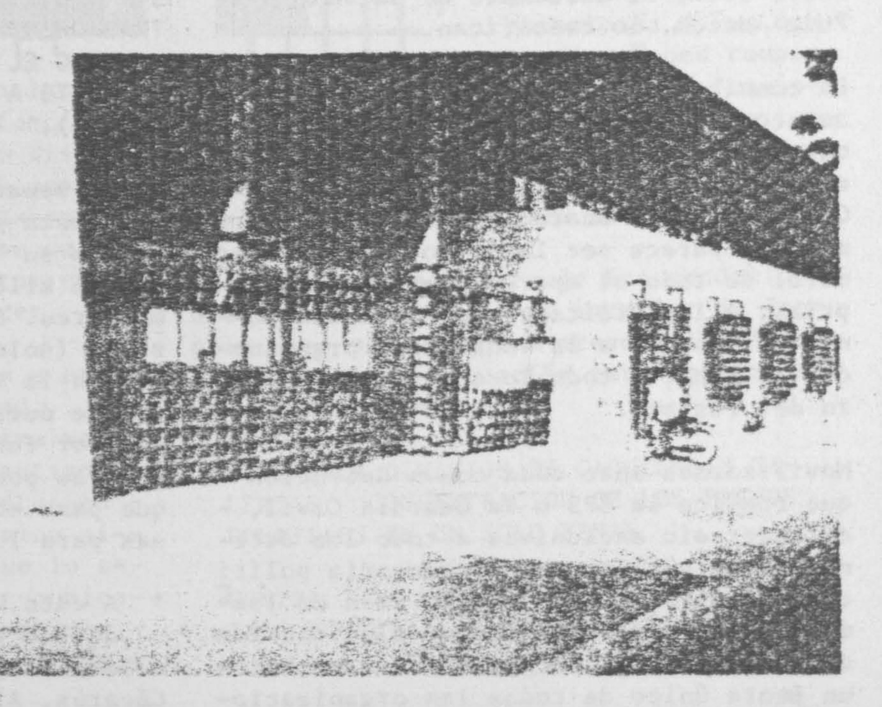
La concepción de calidad de la enseñanza universitaria para el ministro y para los revolucionarios no sólo es distinta, sino contrapuesta: obedecen a posiciones de clase antagónicas. La calidad de la enseñanza universitaria para el ministro y para la burguesía va ligada su capacidad para asegurar una masa de profesionales con especialización estrecha y muy reducida de cuadros del sistema capitalista, para la elaboración y la difusión de la ideología burguesa. Para los revolucionarios, la calidad de la enseñanza significa su capacidad para dejar de ser un vehículo de clase o privilegios sociales, para ir suprimiendo la oposición entre el trabajo manual o intelectual, entre enseñanza y trabajo productivo, entre la enseñanza y la vida real, en ayudar al hombre a dominar el mundo de modo consciente sin explotación ni opresión. Y esta enseñanza de nuevo tipo no tiene nada que ver con la salvación de la Universidad que propone Martínez Esteruelas, sino que exige la destrucción del Estado burgués y la construcción de una República Socialista basada en la democracia de los Consejos Obreros.

En este marco y por medio de una planificación democrática es como puede encontrar también su solución los problemas de paro y subempleo de técnicos y licenciados -que la burguesía pretende paliar también por medio de la selectividad-, imposible mientras permanezca la anarquía del mercado capitalista y la lógica del máximo beneficio que lanza al paro a miles de trabajadores de todas las condiciones, cada vez que no son capaces de soportar la plusvalía de ellos esperada.

Reclamarnos de este proyecto socialista supone algo más que la agitación y propaganda en torno al mismo. Exige que los estudiantes y profesores emprendan el combate decidido contra cada una de las medidas que arbitra la burguesía con su reforma capitalista de la enseñanza, potenciando un sistema de reivindicaciones concretas que sean capaces de oponerse a la lógica del mismo y de avanzar una solución anticapitalista; exige, al mismo tiempo, apoyar activamente las luchas de los trabajadores contra la explotación y la represión, forjando paso a paso una alianza revolucionaria capaz de destruir la Dictadura y el capitalismo.

Y, actualmente, la tarea mas urgente es organizar la resistencia prolongada contra el decreto de selectividad, levantando un potente movimiento de masas en todo el Estado que haga retroceder a la Dictadura.

CRUELLS 17-5-74



CONTRA LA REPRESION

¡LIBERTAD PARA LOS PRESOS POLITICOS!



La Dictadura franquista forjada a través del alzamiento contrarrevolucionario del 36, que provocó un millón de muertos, y de los 200.000 detenidos políticos fusilados entre el final de la guerra y comienzos de los años 50, representa el gobierno del terror para todos los luchadores que la combaten, para toda la población que sufre cotidianamente los efectos de su existencia.

La represión ha estado en el puesto de mando desde el año 1939. Las detenciones, multas, torturas, deportaciones, estados de excepción, asesinatos, juicios, carceles, etc., son la norma y no la excepción para las gentes de nuestros pueblos. ¿ Quién no ha conocido directamente o en un familiar o amigo las garras de la represión franquista ?.

Si, con relación a periodos inmediatamente anteriores, el gobierno Carrero, de Junio del 73, había supuesto un reforzamiento de la represión, el gobierno Arias Navarro agudizará dicha tendencia. Las penas del sumario 1001 a los dirigentes de CC.OO., la intensificación de la "caza del hombre" En Euskadi, las más de 500 detenciones en lo que va de año y, sobre todo, el asesinato de Salvador Puig Antich, lo testifican.

La consigna de Arias, buen conocedor del asunto desde su paso por la Dirección General de Seguridad (en las mismas fechas en que se condenaba a muerte a Julian Grimau y a los anarquistas Delgado y Granados), parece ser la de movilización general de todo el aparato represivo. Reprimir a los militantes de organizaciones políticas, a la vanguardia organizada, en suma, a todo lo que se mueve fuera del régimen.

Movilizarnos ante cada nueva detención que realice la BPS o la Guardia Civil, defender sin exclusivas a todo los detenidos sea cual sea su pertenencia política, impedir que continúe la caza de los militantes nacionalistas revolucionarios de ETA(V), exige forjar en cada combate un frente único de todas las organizaciones obreras y organismos de vanguardia contra la represión.

¡ ALTO A LA REPRESION !

¡ ABAJO LA DICTADURA ASESINA !

Pero tras la detención, comisaría, y juicio, para la gran mayoría de los caídos en manos de la represión, el porvenir más probable es cumplir larga condena en una prisión franquista. En ellas el objetivo de la Dictadura (representada directamente por la Dirección General de Prisiones) es doble: además de quitar de la circulación por un buen periodo de tiempo a los mejores luchadores, la finalidad de la represión interna y las condiciones de vida en las cárceles es desmoralizar de tal modo al preso político, impedirle hasta tal punto los contactos con el exterior que le impulsen a dejar la actividad política ante el cúmulo de dificultades con que se enfrenta.

Todo es válido para obtener el fin. A pesar de la inscripción que preside la entrada de todas las cárceles: "SI SE VISITASEN LOS ESTABLECIMIENTOS PENALES DE LOS DISTINTOS PAISES Y SE COMPARASEN SUS SISTEMAS Y LOS NUESTROS, PUEDO ASEGURAR, SIN TEMOR A EQUIVOCARME, QUE NO SE ENCONTRARA REGIMEN TAN JUSTO, CATOLICO Y HUMANO COMO EL ESTABLECIDO DESDE NUESTRO MOVIMIENTO A NUESTROS RECLUSOS" (Francisco Franco).

* La separación del mundo exterior comienza para muchos presos políticos cuando su "destino" se encuentra a cientos de kilómetros de donde viven sus familiares. Si a esto añadimos que las visitas (solo familia) son normalmente dos dias a la semana y cada una de 20 minutos de duración (casi siempre controladas por funcionarios), comprenderemos que las posibilidades de enterarse de lo que pasa en la calle son realmente escasas para los presos.

* A esto hay que añadir la separación de los presos políticos en muchas cárceles (Burgos, Soria, Segovia, Cartagena, Cáceres, Alicante, Córdoba, Puerto de Santa María, Jaén, Pontevedra, Palencia,

Zamora, como penales donde se cumple condena; además una prisión en cada provincia para los detenidos sin juzgar aún; y las prisiones de Castillo de Santa Catalina en Cádiz, Castillo de Galeras en Cartagena y Castillo Militar de San Fernando del Risco en Las Palmas, para objetores de conciencia), y, dentro de una misma cárcel en varias galerias, como es el caso de Carabanchel: 3ª y 6ª galerias para los que tienen vista pendiente en el TOP, 5ª y 7ª para los de juicio militar y reformatorio para menores.

* Pero lo que, sin duda, es lo que más resienten los presos políticos es la "censura especial" de libros, revistas, periódicos. Es decir: no todos los libros y revistas de circulación libre (tras pasar la censura franquista, se entiende) estan permitidos en las cárceles, en ellas, al criterio arbitrario del director de la prisión o de los funcionarios, se realiza una nueva censura que ha llegado, en el límite de lo absurdo, a prohibir la entrada del "Reglamento de prisiones". Respecto a los periódicos no sólo existe "censura carcelaria" de forma que a menudo llegab a manos de los presos hechos jirones, sino que esta censura se tiene que realizar sobre los únicos periódicos normalmente permitidos: uno local y otro deportivo.

* Esta misma censura se prolonga a las visitas y a las cartas. En las primeras, la oreja omnioyente del funcionario en la mayoría de los casos o sistemas de grabación en cinta de las conversaciones preso-familiares; en las cartas, tanto las que entran como las que salen, deben pasar por manos del director quien las da curso o no según su parecer.

* Cualquier protesta, por estos u otros motivos (alimentación, sanidad....), es inmediatamente castigada, normalmente mediante el envío a celdas de castigo: húmedas en invierno, achicharrantes en verano, sucias, incómodas (el único sitio para sentarse es el catre que lo retiran todas las mañanas), en incomunicación total, con sólo una salida de una hora a un pequeño patio en todo el día, son realmente merecedoras de su nombre." Pero, también son frecuentes las palizas en el interior de las cárceles, habiéndose llegado incluso al interrogatorio policial en Soria, el pasado año, donde entre funcionarios y policías apalearon a Gorostidi, Larena, Abrisketa (los 3 juzgados en el proceso de Burgos) para intentar sacarles el método clandestino que utilizaban para comunicarse con el exterior.

* En la mayoría de las carceles no se puede trabajar para redimir (2 dias de trabajo equivalen a 3 de condena) aunque en la propia ley franquista está estipulado que es obligatorio el que todas las prisiones estén dotadas de los elementos necesarios para ello. Igualmente, la ley especifica que una vez cumplidas 3/4 partes de la condena, y si el detenido no tiene faltas graves en su estancia en la cárcel, debe ser puesto en libertad. Pues bien: hoy es el dia que raraves se aplica este artículo, en el caso de los presos políticos, y decenas de luchadores se ven privados de su libertad porque la Dictadura viola sus propias leyes.

* Además es corriente cualquier otro tipo de humillación, solamente calificables de sadismo enfermizo, como es el caso del director de la cárcel de mujeres de Alcalá de Henares que prohibió llevar pantalones a las detenidas "pues rompe la estética del uniforme", o los funcionarios del Puerto de Santa María que, en el 70, castigaron a Dorronsoro a 30 dias de celdas de castigo por haberle notado "un incontenible odio en la mirada".

Luchemos por la mejora de las condiciones de existencia en el interior de las prisiones para que los presos políticos esten en mejor situación para continuar su actividad política.

CONTRA LA DIVISION DE CARCELES Y GALERIAS: CONCENTRACION DE LOS PRESOS POLITICOS EN UN SOLO PENAL

CONTRA TODA CENSURA EN LIBROS, REVISTAS, COMUNICACIONES Y CARTAS

CONTRA LA REPRESION INTERNA DE LAS CARCELES

POR LA APLICACION DE LA LIBERTAD CONDICIONAL Y LA REDENCION DE PENAS

Será a través de luchas parciales sobre estos objetivos, arrancando con la lucha dentro y fuera de las cárceles estas mejoras a la Dictadura, como sonseguiremos afrontar con éxito el combate final contra la Dictadura que abra las puertas de las prisiones tras la consigna de LIBERTAD PARA TODOS LOS PRESOS POLITICOS.

LLAMAMOS: ******************************

-- A todas las organizaciones obreras a realizar los máximos esfuerzos para discutir y encontrar las formas de actividad unitaria que permitan realizar un amplio frente contra la represion, por la mejora de las condiciones de vida en las cárceles franquistas, por la libertad para los presos políticos y el retorno de los exiliados.

-- A todos los organismos de lucha (CC.OO. en primer lugar) y a los organismos de solidaridad con los detenidos y presos políticos a incorporarse a esta acción unitaria.

-- A nuestros propios militantes y simpatizantes para que pongan en pié una vasta campaña de agitación, propaganda y frente unitario frente a la represión en todas las localidades donde nuestra organización se encuentra.

****

MAYO de 1974

¡SOLIDARIDAD CON LOS REVOLUCIONARIOS VASCOS!

Periódicamente, casi sin intervalos, se produce en Euskadi la búsqueda a muerte de militantes de ETA (V) y otros militantes revolucionarios. Si para todo militante revolucionario la represión es extremadamente dura en el País Vasco, para los militantes nacionalistas que participan en acciones militares, es una persecución sin desmayo, una verdadera "caza del hombre".

Ahora, el lunes dia 20, la policía ha asesinado salvajemente a los compañeros nacionalistas-revolucionarios JAVIER MENDEZ y JOSE LUIS MONDRAGON. Ambos perseguidos desde hacía ya tiempo y, en especial, Méndez, acusado de defenderse a tiros de la opresión de un policía en Baracaldo, cuando se encontraba repartiendo octavillas con ocasión del asesinato en Algorta de Eustakio Mendizabal "Txikia".

Fotos en los periódicos, controles de ciudades, pueblos y carreteras; registros sistemáticos de pueblos, casa por casa; orden de tirar a matar, tales son los métodos que emplea la policía para localizar y capturar a los que en Euskadi luchan contra la Dictadura.

Y esto es lo que ha dado como resultado 8 asesinatos de militantes nacionalistas-revolucionarios en dos años, 6 de ellos de ETA (V):

* GOIKOETXEA, en Marzo de 72, cerca de la frontera con Francia.
*MUJICA y MARTINEZ DE MURGUIA, el 2 de Septiembre ametrallados en una casa de Lekeitio, cuando ya habían depuesto las armas viendo la inutilidad de su defensa armada.
*ARANGUREN, también cerca de la frontera con Francia a finales de septiembre del 72.
*EUSTAKIO MENDIZABAL, asesinado en Algorta, el 19 de Abril del 73, 3 dias antes del Aberri Eguna.
*ARTECHE, asesinado en una casa de S.Sebastián, después de resistir más de 3 horas, en Febrero de este año.
*Finalmente, MENDEZ y MONDRAGON, asesinados en Fuenterrabía este 20 de Mayo.

De idual forma son perseguidos numerosos activitas de ETA (V) o a Ana Lecearuaga Goñi, acusada de pertenecer a LCR-ETA(VI), huida del cuartel general de la Guardia Civil de Bilbao, horas después de ser detenida.

Frente a esta represión brutal, mortífera, todos los revolucionarios del estado, todos los luchadores de vanguardia deben levantar una sola bandera, gritar una única consigna:

¡ SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO DE EUSKADI ¡

¡ ALTO A LOS ASESINATOS DE NACIONALISTAS-REVOLUCIONARIOS ¡

¡¡ABAJO LA DICTADURA ASESINA

Buró Político Unificado de L.C.R.-E.T.A.(VI)



POR UNA BATALLA CONTRA LOS DESPIDOS

Casi 300 despedidos en empresas de Pamplona desde el fin de la huelga general el pasado año, más de 500 en Barcelona en los últimos meses, 100 en Valencia, cifras similares en Madrid, en Guipuzcoa, en Sevilla, en Zaragoza ..., en todos los centros industriales del país.

La lucha contra los despidos el combate contr el incremento de la represión patronal, -ligada estrechamente a la -policíaca- es una tarea que la vanguardía obrera, que --los luchadores organizados -en CC.OO., deben colocar en un destacadísimo lugar, unido a la defensa de las reivindicaciones obreras, a la lucha contra la explotación capitalista y la Dictadura.

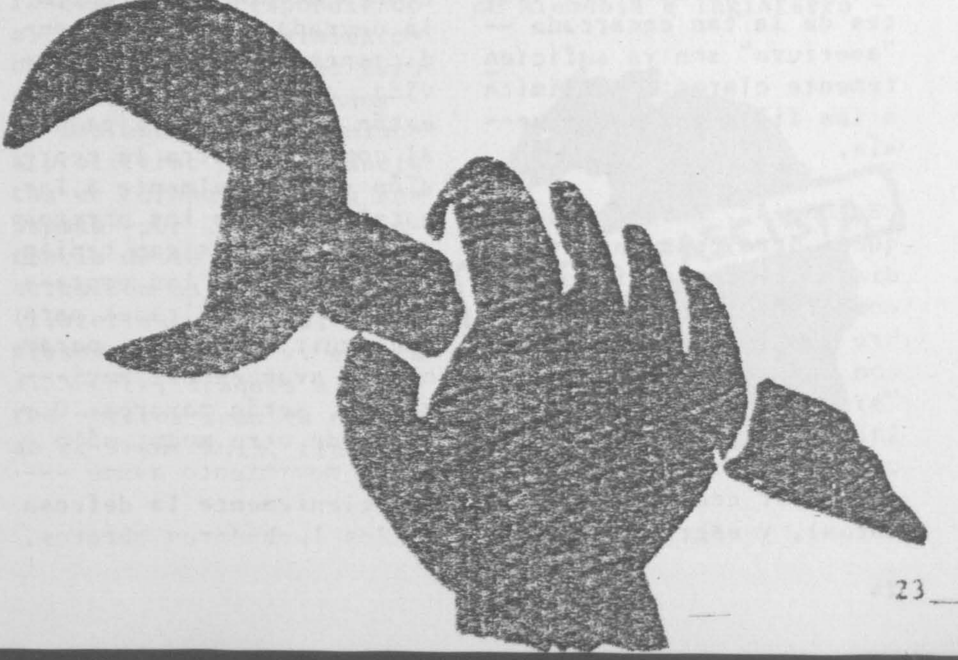
EL LUGAR DE LA REPRESION PATRONAL EN LA ESTRATEGIA DE LA BURGUESIA

En la medida que la situación económica se degrada, -que a un crecimiento espectacular de la inflación se le suma una tendencia cada vez mas pronunciada al estancamiento, la burguesía intenta hacer caer todo el peso de -la crísis que ella misma ha generado sobre las espaldas de los trabajadores: los --precios suben vertiginosamente en todos los sectores (alimentación, vivienda, sanidad, etc), mientras los salarios permanecen practicamente congelados; el paro de miles y miles y miles de trabajadores es una amenaza cada vez más próxima (los stocks aumentan y las horas extras --disminuyen) y a ello se le -suma el posible regreso de -gran número de emigrados, a raiz de la crísis que sacude desigualmente a toda Europa capitalista.

Pero es claro que se trata -de un precio excesivamente -alto como para que los trabajadores esteén dispuestos a pagarlo tranquilamente. -máxime teniendo en cuenta -que se trata de apretarse -el cinturon para que la burguesía pueda mantener -e incluso incrementar- sus fabulosos beneficios. Es por ello que los llamamientos -al "interés nacional" o al "sacrificio" repetidos por -una burguesía traspasada --por una profunda crísis política a través del gobierno de la Dictadura, no pueden engañar a nadie: el "interés nacional" de los trabajadores es el de derrocar a esta Dictadura brutal y -terminar con la dominación de la burguesía, responsable de la crísis y del caos -económico; el "sacrificio" que las masas populares estan dispuestas a asumir es el que le exige la ampliación y profundización de este combate.

Así, la burguesía no se hace ninguna ilusión sobre la capacidad de sus llamamientos, ni, claro está, del papel pacificador de las estructuras de la CNS: tanto unos como otras son rechazados por el conjunto de los trabajadores. ¿Cómo obligar a que estos soporten el precio de la crísis?. Una sola es la vía que se abre ante la burguesía; la vía tantas veces experimentada de la represión. De una represión policíaca y judicial incrementada día a día (multiplicación de detenciones y de torturas, largas condenas a luchadores obreros y militantes revolucionarios,...), -pero también de una represión patronal en aumento, -apoyada en las "facilidades" de las Magistraturas y en -la actividad, cada vez más numerosas, bandas patronales. Ambos pies de la política represiva apuntan en -una misma dirección: el intento de descabezar "preventivamente" al movimiento --obrero, de privarle de capacidad de respuesta frente a los planes de la burguesía. Donde la represión policíaca no llega, los despidos -masivos de luchadores destacados, la profunsión de "listas negras" en los medios -patronales, buscan hacer el mismo trabajo: quebrar la combatividad obrera.

Pero los resultados de una tal política no son siempre -¡ni mucho menos¡- los apetecidos por la burguesía. -En la mayoría de las luchas la existencia de despedidos y de detenidos, la presencia de la represión, se convierte en un factor de acción, y, repetidas veces deviene un importante factor de extensión y generaliza--



ción de la lucha.

Si bien la burguesía es consciente de estos riesgos (el último discurso de Licinio de la Fuente, ministro de Trabajo, llamando a la "moderación" a los patrones es un índice de ello), lo son también del mayor riesgo que supone cualquier otra política: saben que en las actuales circunstancias, cualquier brecha podría ser utilizada por el movimiento como un trampolín para ampliar su respuesta a las agresiones económicas y políticas de la Dictadura.

Sin embargo sería absurdo, e incluso suicida, para el movimiento, pensar que la burguesía se encuentra de modo inmediato en un auténtico "callejón sin salida". Por el contrario, al mismo tiempo que intensifica la represión a todos los niveles contra la vanguardia obrera, contra los trabajadores avanzados, busca afanosamente los mecanismos que le permitan dotarse de un mayor margen de maniobra frente a la combatividad obrera. En el terreno económico este margen es claramente insuficiente: ni la burguesía está dispuesta a grandes concesiones sin lucha, ni estas concesiones -a causa de la inflación- le ofrecen un respiro suficiente. En el terreno político, los límites de la tan cacareada "apertura" son ya suficientemente claros: se limita a las filas de la burguesía.

¿Entonces?. Entonces no queda otra cosa en lo inmediato que una política que combinando la represión sobre los luchadores obreros con una cierta demagogia "sindical" (evitar algo las represalias sobre enlaces y jurados, buscando una mayor credibilidad de éstos), y esgrimiendo el fantasma del desempleo, retrasar el enfrentamiento.- conseguir una respuesta menos profunda y menos amplia a los planes antiobreros del régimen.

Hacer frente a tal política, exige una ofensiva inmediata del movimiento en todos los terrenos y en todos los planos, ofensiva que tiene uno de sus aspectos más esenciales en el combate por la reincorporación de todos los despedidos, en la lucha contra la represión patronal.

ORGANIZAR LA RESPUESTA A LOS DESPIDOS, ORGANIZAR LA DEFENSA DE LOS LUCHADORES OBREROS

Combatir contra los despidos, organizar una amplia batalla en defensa de los luchadores obreros, es pués una exigencia del momento. La clase obrera, el movimiento obrero en su conjunto, no pueden permanecer inertes cuando sus mejores componentes son apartados sistemáticamente de los centros de trabajo, de los centros de lucha. "Un movimiento que no defiende a sus dirigentes es un movimeinto derrotado" es una frase repetida muchas veces, pero no por ello menos cierta. Si la lucha por las reivindicaciones económicas, contra la degradación de las condiciones de trabajo y de vida, contra el paro, no están íntimamente ligadas al combate contra la represión y especialmente a la batalla porque los obreros de vanguardia sigan teniendo su lugar en las empresas, las dificultades para conseguir victorias, para nuevos avances del movimiento, serán mayores. O, dicho de otro modo, sólo si el movimiento asume conscientemente la defensa de los luchadores obreros, será posible lograr éxitos en la lucha por sus reivindicaciones, avanzar en el combate contra la explotación y la Dictadura.

Que las Comisiones Obreras organicen este combate, que sean capaces de defender con uñas y dientes su misma presencia en las empresas, es una de las tareas que los miembros más conscientes de éstas deben impulsar sin desmayo alguno. Para ello, lo primero es colocar a la cabeza de todas y cada una de las plataformas reivindicativas la exigencia de la readmisión inmediata de todos los despedidos: explicar incansablemente en las asambleas, en las reuniones amplias, la necesidad de este objetivo. Organizar -como en Seat- como en Bazán, la entrada de los despedidos con un piquete masivo y parar la producción mientras que los compañeros no se incorporen al trabajo, organizar manifestaciones amplias ante cada juicio en las Magistraturas.

Pero esto no significa abandonar la solidaridad económica: colectas para los despedidos -y los detenidos- deben ser organizadas en cada empresa, en cada tajo, en cada mina, llamando a sumarse a esta tarea a universitarios y bachilleres, a las Comisiones de Barrio,...

A las Comisiones les incumbe también otra tarea, para lograr que la burguesía no consiga su objetivo de apartar de la lucha mediante los despidos a luchadores muy valiosos: que cada luchador despedido siga formando parte de la C.O. de su empresa, mientras se combate por su readmisión.

Y esta batalla necesita de la más amplia unidad de todas las fuerzas obreras:

las distintas coordinado--ras de CC.OO., las Plata--formas Anticapitalistas, -etc, deben llegar a acuer-dos de lcuha por la defen-sa de los despedidos. Este combate puede ser un tram-polín fenomenal para avan-zar hacia la necesaria uni ficación de todas las CC. OO.; a ello los luchadores más conscientes dedicarán también sus esfuerzos.

Es pués el momento de to--mar la iniciativa: en cada CC.OO. de empresa. en cada coordinadora, debe empezar se ya a preparar y a orga-nizar la lucha contra los despidos. ¡ Que los nom--bres de los compañeros re-resaliados sean la bandera de combate contra la polí-tica de la burguesía !. -- ¡ Que ningún despido quede sin respuesta !. ¡ Que la agitación contra la repre-sión patronal y policíaca se extienda por todos los rincones del país.

Y este es ya el camino en que los militantes y -- simpatizantes de la Liga - Comunista Revolucionaria-- E.T.A. (VIª) están avanzan do en primera línea

- - - -

P. Ch.

12 de Mayo 1974

* * * * * * * *

CONTRA LA REPRESION

BANDAS FASCISTAS

BARCELONA: EL CONGRESO FASCISTA no pasará

1 Para los próximos 29 y 30 de Junio está convo-cado en Barcelona, en el Palacios de Congresos y Ex posiciones de la Feria de Muestras, un congreso mun-dial fascista. Bajo la or-ganización de CEDADE y con eñ rótulo de "Congreso de las Juventudes Europeas. - 1974", asistirán delegacio nes de Italia, Francia, -- Alemania, Inglaterra, Sue-cia, Bélgica, Líbano, Chi-le, USA, Mexico, El Salva-dor, Argentina, Suiza, Por tugal, Rumanía, Hungría, - Cuba, croatas, etc, "consi derando de sumo interés la aistencia de Australia y - paises de cultura occiden-tal del sur de Africa" (o sea: Rhodesia y Africa di Sur).

Es decir, los mayores ra--cistas del mundo, con los apaleadores y asesinos de trabajadores emigrantes en Europa, los militantes de "Patria y Libertad" chilena que trabajaron para que Pinochet impusiera su fe--roz dictadura militar, los cubanos de Alfa-66 que -se guramente- viajarán desde Miami, los amigos de los - PIDEs de Caetano y nues--- tros PENS y Guerrilleros - de Cristo Rey.

2 Encabezando por el tema "la juventud Europea -- frente a la degeneración" (¡), este congreso signifi ca un paso más en la orga-nización de las fuerzas -- fascistas. Correspondiendo al ascenso del movimiento obrero, sobre todo el Euro pa, a partir de mediados - de los años 60, comienzan a proliferar bandas fascis tas en Europa. Si bien en España -por la misma exis-tencia de la Dictadura- su actuación ha sido limitada (librerías, abogados de -- presos políticos y, esporá dicamente, ataques a líde-res obreros como es el ca-so de Jesús Ruiz, trabajador de EATON en Pamplona - tiroteado en plena calle), en otros paises se han mos trado más activos como es el caso de Francia (donde intentan legalizar el sin-dicato fascista CFT, y ha sido constante su interven ción contra militantes re-volucionarios que repar--- tían propaganda en la puer ta de las fábricas y con-- tra trabajadores emigran-- tes -donde sobresale la -- bomba contra el consulado argelino en Marsella-) o - de Alemania e Inglaterra -



BANDAS FASCISTAS

(ataques a trabajadores --emigrantes -turcos y griegos, sobre todo en el primer caso; indios y pakistaníes en el segundo-). Pero quizás donde tengan mayor fuerza sea en Italia, donde el M.S.I. se permite --atacar manifestaciones ---obreras y estudiantiles, -locales de organizaciones políticas y realizar provocaciones buscando que sus acciones sean inculpadas a la extrema izquierda (recordemos el caso del militante anarquista Valpreda).

Igualmente en América Latina su intervención es notable a partir de la victoria de la revolución cubana y el relanzamiento de las luchas en todo el continente. Desde el tristemente famoso "Escuadrón de la Muerte" de Brasil a sus homologos uruguayos y guatemaltecos ("Mano Blanca"), etc., hasta "Patria y Libertad", pasando por los -matones fascistas argentinos, que continuamente ametrallan militantes de extrema izquierda y peronistas de izquierda, disuelven --asambleas en las universidades, impiden concentraciones y reparto de propaganda revolucionaria en la puerta de las fábricas, --arrojan bombas sobre locales de organizaciones políticas,...

Los estados obreros conocen también a estos grupos, desde la invasión de Bahía Cochinos organizada por Alfa-66 y la CIA, hasta los Ustasi que actuan en Yugoeslavia y de los que va---rios representantes se encuentran detenidos en Madrid, después de haberse -apoderado de un avión en -Suecia y aterrizado en Barajas, su lista de sabotajes contrarrevolucionarios es, asimismo, muy extensa.

3 Este congreso representa, como decíamos antes, un paso adelante en el intercambio de experiencias, coordinación, planificación y sobre todo de organización del fascismo a nivel mundial. Es un avance hacia el ataque a las organizaciones sindicales y políticas, hacia la exaltación del racismo, hacia los ataques a los estados obreros, con mas vigor que nunca.

Impedir el crecimiento del fascismo es una tarea urgente hoy cuando aún es un enemigo más potencial que real. No permitir que se desarrolle pasa hoy por --evitar que se organice. Ante la provocación que este congreso representa para -el conjunto del movimiento obrero y militantes antifascistas de nuestro país, debemos presentar una respuesta unitaria.

¡ Que todas las organizaciones políticas, organismos de empresas, universidades, bachilleres, barrios, de solidaridad con presos políticos, de sectores profesionales y todos los que luchen contra el capital y la Dictadura, se coordinen a nivel local para preparar la batalla para conseguir que este congreso no se celebre ¡.

BURO POLITICO UNIFICADO DE L.C.R. - E.T.A. (VI)

16-5-74





BLAS PIÑAR

Quien es Quien

En cuanto a la CEDADE, organizadora del Congreso, la prensa ha reproducido algunos párrafos extraidos de sus boletines. Pueden allí leerse respecto a los objetivos perseguidos cosas como estas: "...conseguir que los grupos de patriotas de -Europa y América del Sur, se unan en un plan global para luchar contra los judios anticristianos...". "Por Cristo. la raza y la nación". O bien: " Pese a la represión, -se ha podido celebrar el I°Congreso Fascista Mundial, con asistencia de diversos paises. El esfuerzo de los camaradas franceses (de "Orden Nouveau") demuestra una vez -más la inoperatividad democrática y la imposibilidad de cortar el sentimiento nacional. Y por si había dudas, la revista "Fuerza Nueva" reproducía en su n°del 4 de Mayo un texto en favor de la liberación del dirigente nazi Rudolf Hess, firmado por su hijo Wolf Hess y que acaba con el siguiente llamamiento: " Que todos los españoles -que lo deseen puedan unir su firma a la de otros compatriotas escribiendo al aparta-

do de correos 14010 de Barcelona, donde se ha centrado el trabajo en favor de la libertad de mi padre". Apartado de correos que es el mismo que aparece en los documentos en que la CEDADE anunciaba el congreso y que corresponde a su presidente Jorge Mota Aras.

Entre las "personalidades" locales que han anunciado su asistencia al "Congreso de la juventud europea, 1974" figuran: Tomás García Rebull (antiguo Capitán General en Burgos durante el proceso de Diciembre de 70), el concejal de Madrid, Jesus Suevos, Vicente Gil (médico personal de Franco, ex-presidente de la Federación de Boxeo), Valdes Larrañaga (ex-subsecretario del Movimiento con Fdez. Miranda), Carlos Pinilla -- (jefe nacional de la Vieja Guardia falangista), el ex-ministro Fermín Sanz Orrio, - etc. Todo un ramillete, como se ve, de "juventudes" europeas.

HACIA LA REVOLUCION PORTUGUESA

El golpe militar del 25 de Abril derrocó la dictadura fascistas en Portugal - instaurada, por otro golpe de estado, - en Mayo de 1926. La rapidez con que el llamado "Movimiento de las Fuerzas Armadas" dominó totalmente la situación, producto de la débil oposición con que se topó, demuestran el triple aislamiento de Caetano: sin apoyo directo de las - grandes compañía (CUF y Champallimaud, sobre todo), sin base social en la población portuguesa, sin sectores significativos del ejército que le apoyaran. En resumen: respaldado únicamente por - el terror ejercido por los organos represivos, PIDE-DGS y Legión Portuguesa en primer lugar, sólo defendido en el - momento decisivo por la propia carroña que el mismo régimen habia creado.

LOS ANTECEDENTES

La causa de las diferenciaciones políticas en el seno de la burguesía y el --- ejército, es el desarrollo de la guerra colonial. La lucha armada en Angola, Mozambique, Guinea-Bissau y Cabo Verde, - dirigida por el MPLA, FRELIMO y PAIGC - contra el imperialismo portugués, se desarrolla favorablemente para los movimientos de liberación. Apoyados por el grueso de la población de las colonias, impedían e impiden una victoria militar colonialista. Además, las consecuencias económicas de la intensificación de la guerra colonial se dejan sentir gravemente: 40% del presupuesto estatal ocupado por gastos militares directos, imposibilidad de llevar a cabo un procesp de industrialización en las colonias, etc. - Junto a ello la situación de profundo --- atraso económico del país (que ha ocasionado más de un millón de emigrantes en -- los últimos doce años, lo que representa, aproximadamente, el 30% de la población - activa), y las inevitables consecuencias políticas de tal guerra (más de 100.000 - desertores, población sensibilizada y afectada directamente por alguno de los casi 200.000 soldados que componen el ejército en colonias y por un moustruoso servicio militar de más de 4 años de duración)profundizaban continuamente la crisis.

Como resultado de esta situación, después de un fallido golpe de derechas a finales del pasado año, protagonizado por Kaulza de Arriaga y Nogueira, comienzan a produ-



cirse las primeras reuniones de capitanes y oficiales (1) en los cuarteles de Portugal. En ellas se va perfilando una orientación democrático-burguesa como reflejo del deseo de acabar con una guerra que ha abocado a un impasse, y del que el propio ejército es uno de los primeros -y más directamente- implicados.

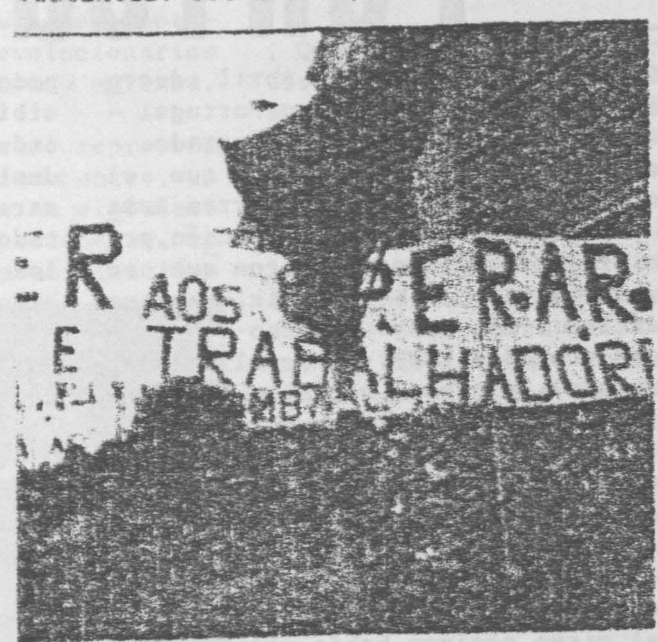
Aún con profundas desigualdades, este movimiento se organiza clandestinamente y mantiene una cierta coordinación entre los diferentes cuarteles. La aparición del libro de Spinola en Febrero, conseguirá -tras la propuesta de reforma de la constitución, restablecimiento de las libertades democráticas y proyecto de avanzar hacia una solución en las colonias por la vía de la negociación con los movimientos de liberación- atraerse tras sí a la mayoría del movimiento. La sublevación de Caldas da Rainha el 16 de Marzo reflejaba la profundidad de la crisis y representaba una amenaza concreta para la dictadura. A la vez, significó un primer tanteo de fuerzas y, en último término, sirvió como ensayo general para el golpe del 25 de Abril.

Así pués, el proyecto spinolista se asentaba en una situación insostenible en las colonias, el apoyo de las grandes compañías con intereses en Portugal y colonias, y el aislacionismo de Caetano, y otro factor que condicionaba todo el proyecto a medio plazo: Spinola y sus seguidores, frente a un movimiento obrero desorganizado y que se había mostrado poco combativo, confiaban en poder controlarlo facilmente. A la luz de los hechos posteriores al 25 de Abril, lo menos que se puede decir es que tanto las grandes movilizaciones obreras que se están produciendo como el proceso que se vive actualmente en el seno del ejército, no entraban en las cábalas de los dirigentes del golpe.

LA RESPUESTA DE LOS TRABAJADORES A LA CAIDA DEL FASCISMO

Las movilizaciones espontaneas que comienzan el mismo dia del golpe van a dejar bien claro que los trabajadores no se van a contentar con tímidas promesas de la Junta de Salvación Nacional: quieren ante todo realidades, hechos concretos. Cuando la JSN decreta la libertad para todos los presos políticos, menos para aquellos que estén en prisión por "delitos terroristas", son miles y miles de trabajadores y estudiantes, y la postura decidida de los propios encarcelados ("o todos o ninguno"), los que imponen la libertad inmediata de todos los detenidos. Posteriormente, serán las movilizaciones en Portugal y colonias, y la intransigente posición de los movimientos de liberación, las que provoquen la libertad de todos los presos políticos africanos, incluidos los guerrilleros detenidos.

Igualmente las manifestaciones demostraron desde el primer día el radicalismo de las consignas coreadas por los manifestantes. Dos temas predominantes: de



"EL PODER PARA LOS TRABAJADORES."

un lado los que hacian referencia a la destrucción de los organos represivos fascistas ("Muerte a la PIDE", "Juicio popular a los fascistas", etc.), de otro, los relativos a la guerra colonial ("Fin inmediato de la guerra colonial", "Independencia inmediata de las colonias", "Ni un soldado más para las colonias", etc.).

Las gigantescas movilizaciones de 1°de Mayo, confirmaron la dinámica de las primeras movilizaciones: los trabajadores no confían que la JSN solucione sus problemas. En este sentido, millones de portugueses exigieron el restablecimiento sin dilación de las libertades democráticas, la libertad para los partidos

(1) Hay que tener en cuenta que, en el ejército portugués y por las necesidades de la guerra colonial, los oficiales son de dos tipos: oficiales de carrera y oficiales milicianos, que son extraidos de entre los soldados que realizan el servicios militar. Los segundos representan más del 80% del total de la oficialidad

políticos (que, de momento, funcionaban de hecho en la legalidad), las reivindicaciones económicas más urgentes (salario mínimo de 6.000 escudos -alrededor de 14.000.- pesetas-, etc.), el fin de la guerra y la independencia de las colonias ahora mismo.

Pero las manifestaciones del 1°de Mayo, demostración de la fuerza de la moviliza ción unitaria de los trabajadores, tuvieron un efecto fundamental: si hasta entonces los trabajadores se habían expresado prácticamente sólo a través de las manifestaciones en la calle, a partir del día 1, comienza un proceso de movilizaciones en los centros de trabajo, cuyas características más notables son la proliferación de asambleas de trabajadores donde se elaboran escritos conteniendo las reivindicaciones económicas y políticas, exigiendo la destitución de todos los cargos relacionados con el antiguo régimen y nombrándose bien nuevas direcciones sindicales, bien comisiones (llamadas ad-hoc) representativas de los trabajadores ante la patronal y la JSN.

LAS CARACTERISTICAS DE ESTAS MOVILIZACIONES

Un hecho notable es la incapacidad de ninguna organización política o sindical para encuadrar estas movilizaciones. Si, ciertamente, el Partido Comunista Portugués y el Partido Socialista son las organizaciones hegemónicas en el movimiento obrero portugués, no menos cierto es que no dirigen ni controlan el actual proceso. Tanto los comienzos de autoorganización de la clase como el radicalismo de las manifestaciones y de los escritos que emanan las asambleas de trabajadores han rebasado el marco que buscaban imponerles Spínola y la JSN de un lado, y aquel en que los reformistas querían mantener al movimiento. Esto es lo que permitirá una importante audiencia de los revolucionarios y sus consignas, pese a la debilidad de los grupos de extrema izquierda (en la que los más importantes son MRPP, LCI y PRP). Los ejemplos del 1° de Mayo en Lisboa, donde el cortejo unitario del PRP, LCI y URML consigue agrupar más de 10.000 manifestantes, o la convocatoria del MRPP, el mismo día al atardecer, que agrupando al comienzo algunos centenares, acaba con más de 8.000 manifestantes, son altamente significativos.

Otra de las características más importantes es la incorporación activa de miles de soldados y marinos a las movilizaciones. Algunos de ellos, simplemente como observadores de las mismas y coreando algunas que otra consigna. Los más, incluidos en los diferentes cortejos, alzando el puño, llevando banderas rojas. El 1° de Mayo, miles de trabajadores con uniforme participaron en todo el país en las manifestaciones. En Lisboa, después de la manifestación unitaria, más de 300 marinos recorrieron la ciudad encabezados por varias banderas rojas: numerosos camiones militares recorrían las calles repletos de banderas y pancartas. Los manifestantes del cortejo revolucionario (PRP, LCI y URML), habiendo impedido los reformistas hablar a sus representantes en el estadio (recién bautizado) 1°de Mayo, continuaron en manifestación al acabar el mitin del estadio hasta llegar a las puertas de un cuartel, donde subidos a dos camiones militares, llenos de soldados, varios oradores tomaron la palabra denunciando el colonialismo portugués y demostrando a quién sirve el ejército, siendo vitoreados por los soldados, quienes al final pidieron que algunos de los manifestantes se quedaran allí para discutir un rato.

La confraternización entre soldados y población de la que ha hablado la prensa burguesa (abrazos, vítores, entrega de aliemtnos, etc) aunque cierta, no deja de ser una caricaturización a base de anecdotas, de la real confraternización en una misma lucha, con unas mismas consignas, después del 25 de Abril, el 1°de Mayo sobre todo y, también, y de gran valor político, el 5 de Mayo, en la manifestación anticolonialista realizada en Lisboa, con participación mayoritaria de trabajadores y estudiantes africanos.

De todas formas, lo más importante sin duda de la movilización de soldados y marinos, son los comienzos de organización en cuarteles y navíos. Así, a partir del día 27 ó 28 de Abril, aparecen casi a diario comunicados multicopiados de grupos de soldados o de marinos revolucionarios, de contenido anticolonialista y antimilitarista. De la misma manera, cotidianamente se celebran reuniones en cuarteles y navíos cada vez con más número de participantes.

Y las consecuencias de estas movilizaciones, y de los comienzos de organización ya han comenzado a dar sus frutos: el día 3 de Mayo, en el aeropuerto de Portela, un grupo de soldados que iban a embarcar para las colonias, fué rodeado por una manifestación compuesta -funda--

mentalmente- por sus propios familiares, en la que participaron activamente miembros del MRPP, que a los gritos de "Ni un embarque más", "Fin inmediato de la guerra colonial",..., consiguieron que varios soldados (unos dicen que 10, otros que 52) rehusaran ir a colonias a luchar contr los revolucionarios africanos.

En este contexto, la aparición de varias declaraciones llamando a la creación de un Frente de Soldados y Marinos Revolucionarios para la denuncia del militarismo burgués: de los oficiales fascistas, colonialistas y reaccionarios; para alertar a la población ante nuevos embarques para defender las reivindicaciones específicas de soldados y marinos en cuarteles y navíos,..., merecen el apoyo de todos los revolucionarios, pués tal Frente no puede suponer mas que un gran paso adelante hacia la imposición del fín de la guerra y la independencia para las colonias.

LA SITUACION ACTUAL

1. Como decíamos anteriormente, en los proyectos de la JSN no entraba la posibilidad de una gigantesta moviliza--ción de la clase obrera acompañada de destituciones de direcciones, expulsión de las empresas de colaboradores con la dictadura de Salazar-Caetano, elección de representantes, etc. El movimiento obrero portugués que, a pesar de índices esperanzadores de recomposición (movilizaciones del 69, de los trabajadores bancarios el 72 de los de Transportes Aéreos Portugueses -TAP- el 73,..) se había mostrado poco combativo y muy desorganizado, ha dado un salto adelante muy difícil de contener por Spinola y cia. Estos confían en que la presencia del PS y PCP en el gobierno provisional sea el principal muro de contención para ek movimiento obrero. No deja de ser significativo que un miembro del PCP haya sido nombrado ministro de Trabajo, y otro del PS ministro de coordinación interterritorial (o sea, ministro de colonias.

2. La maniobra de la JSN, aceptada por los dos partidos reformistas, de nombrar ahora un gobierno provisional y dentro de más de un año convocar elecciones a Asamblea Nacional, es otra de las formas de intentar impedir un desbordamiento del marco impuesto. El apoyo del PS y PCP, pretextando que se trata de colaborar con el Movimiento de las Fuerzas Armadas en la reconstrucción nacional y asegurar el restablecimiento de las libertades democráticas, no puede interpretarse más que como una colaboración traidora para paralizar el movimiento de masas.

Para evitar las maniobras de los militares (todos ellos conocidos también por haber participado directamente en la política colonialista de Salazar-Caetano) que presiden el gobierno provisional, los revolucionarios en Portugal deben exigir ELECCIONES INMEDIATAS A ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE, popularizando, como alternativa a toda solución interclasista la consigna: POR UN GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES BASADO EN LOS ORGANISMOS QUE EL PROPIO MOVIMIENTO DE MASAS ESTA YA CONSTRUYENDO EN FABRICAS, BARRIOS, CUARTEL

3. La aparición de miles de luchadores que en las manifestaciones callejeras, en los centros de trabajo y estudio, en los cuarteles y navíos, desbordan -en las consignas, en los avances de autoorganización, etc- en la práctica las orientaciones reformistas, es otra característica fundamental en la situación actual de Portugal. Franjas de luchadores receptivos a las orientaciones de los revolucionarios y en quienes éstos deben apoyarse para la creación de comités unitarios anticolonialistas y antimilitaristas; así como en la creación de tendencias de lucha de clases en los sindicatos que impulsen la autoorganización de la clase obrera en asambleas generales y con la creación de comisiones elegidas y revocables, la democracia obrera dentro de los sindicatos y, en los inmediato, la celebración de un congreso sindical nacional que persiga los objetivos de dotar de una dirección elegida directa y democráticamente al movimiento sindical y la elaboración de un plan nacional de lucha por las reivindicaciones obreras, en primer lugar.

4. Pero la piedra de toque de la situación en Portugal continúa siendo la guerra colonial. El proyecto "federalista" de Spinola ha sido rechazado de plano por el MPLA, FRELIMO, PAIGC y CLSTP

(Comité de Liberación de Santo Tomé y -- Príncipe (2)). Todos estos movimientos - de liberación han manifestado estar dispuestos a negociar con el gobierno portugués siempre y cuando se parte del reconocimiento de la independencia inmediata a incondicional de las colonias. Lo que excluye, de paso, una solución "a la rhodesiana".

Además las consignas más sentidas por la población, más unitarias por tanto en -- las movilizaciones actuales en Portugal, son las referentes al fin de la guerra - colonial, independencia inmediata para - las colonias. Es claro que los proyectos de Spinola no pueden satisfacer a una población agotada por una guerra imperialista en la que cada portugués ha perdido un familiar o un amigo. Y el dilema - que se presenta a los reformistas no estampoco nada fácil: o con la inmensa mayoría de la población, o con los militares en el gobierno provisional. Esta vez tienen que decidirse sin ambages, no es posible ninguna ambiguedad pues las fórmulas son excluyentes.

5. Ligado intimamente a los problemas - de la guerra colonial, los militares se encuentran con una situación interna en el ejército caracterizada por:
* un rechazo de hecho de la disciplina autoritaria y fascista.
* aumento de la confianza de soldados y marinos en sus propias fuerzas y en - el apoyo de la población para negarse a embarcar hacia las colonias, espoleados por la iniciativa del dia 3 en el aeropuerto de Portela.
* aumento de la politización (que se manifiesta en los escritos que resultan de las numerosas reuniones en cuarteles y navíos) y comienzos de organización de la tropa.

Todo esto conlleva una dinámica en la -- que el establecimiento de la disciplina va a ser uno de los motivos mayores de enfrentamiento entre la tropa y alta oficialidad. A la vez los motines de soldados y marinos rehusando ir a las colonias va a profundizar las dificultades - del gobierno provisional, a la vez que - va a obligar a las organizaciones reformistas, bien a distanciarse de la política del gobierno -lo que pondría en causa su propia permanencia en el mismo-, bien a aparecer claramente como colaboracionista, enfrentándose abiertamente a - la tropa y a la inmensa mayoría de la población.

Apoyar los motines de soldados y marinos, difundir los escritos que salgan de cuarteles y navíos, animar la creación del Frente de Soldados y Marinos Revolucionarios y difundir sus posiciones, es parte ineludible de un trabajo antimilitarista más amplio de los revolucionarios en la juventud trabajadora y estudiante.

I. Lejarcegui 17-5-74

---

(2) Santo Tomé y Príncipe: dos islas-colonias de Portugal, situadas frente a Gabón.

****

LIGA COMUNISTA INTERNACIONALISTA

(ORGANIZACION SIMPATIZANTE DE LA IV INTERNACIONAL EN PORTUGAL)

1. Después de un largo proceso de clarificación política y de establecimiento de un marco común de actividad entre tres núcleos marxistas-revolucionarios situados en Lisboa, Oporto y Coimbra, tuvo lugar en Diciembre del 73 la - 1ª Conferencia Nacional de la LCI.

Las resoluciones de esta conferencia (aparecidas en "Acçao Comunista" nº2, periódico central de la organización) se centran en análisis de la situación económica y política en Portugal, y las dificultades con que se encuentra la burguesía portuguesa como resultado combinado del rumbo de la guerra colonial, de la recomposición (incipiente y lenta hasta enconces -fin del 73-, pero real) del movimiento obrero y estudiantil y de la situación económica internacional; junto a esto un balance de las más recientes movilizaciones en las fábricas y universidades permitía trazar los rasgos generales del progrma de acción de la LCI en - los inmediatos meses siguientes a la conferencia; por último, reconociéndose en los principios fundamentales del marxismo-revolucionario y en la concepción --- práctica del internacionalismo proletario que sólo la bandera de la IV Internacional ha mantenido siguiendo con las enseñanzas de Lenin y Trotsky, la LCI resolvió pedir su ingreso en la IV Internacional como organización simpatizante, - petición aceptada en el reciente Xº Congreso Mundial. A pesar de sus débiles -- fuerzas actuales, la LCI se presenta ya

como una de las pocas organizaciones de extrema izquierda con existencia en las tres principales ciudades del país, lo= que dá un ámbito nacional a su activi-- dad.

2. La LCI, que había realizado su pri mera aparición pública con ocasión de la lucha de los trabajadores de TAP, en la primavera del 73, había venido de sarrollando desde el moento de su creación una intensa actividad de propaganda y agitación. Especialmente después de la conferencia nacional, la presencia de la LCI en las luchas obreras y - estudiantiles, así como en el combate - anticolonialista, se intensifica consi- derablemente. Notablemente por su parti cipación en las manifestaciones antico- lonialistas del 4 al 18 de Febrero, en= que se conmemoran, respectivamente, el= comienzo de la lucha armada en las colo nias y las primeras movilizaciones en - Portugal de solidaridad con los pueblos de las colonias.

En estas condiciones se realizará una - primera acumulación de militantes que permitirá abordar mejor las tareas defi nidas en las resoluciones de la 1ª Con- ferencia.

3. Tras el golpe del 25 de Abril, la= Liga Comunista Internacionalista - ha aumentado tanto su aparición propa-- gandística como el alcance de su traba- jo. A través de sus comunicados y pre-- sencia en manifestaciones, nuevos con-- tactos ha sido realizados de forma que= permiten ya el comienzo de un trabajo - antimilitarista en el seno del ejército.

Igualmente ha intensificado sus relacio nes unitarias con otros grupos políticos buscando convergencias tácticas, como -- U.O.R. (Unión Obrera Revolucionaria) en Oporto y URML y PRP (Unión Revoluciona-- ria Marxista Leninista, Partido Revolu-- cionario del Proletariado) en Lisboa. De esta forma fué posible, por ejemplo, el= cortejo revolucionario de 10.000 perso-- nas en las manifestaciones del 1°de Mayo en Lisboa, así como el mitin y manifesta ción anticolonialista, cuatro dias des-- pués, con presencia masiva de estudian-- tes y trabajadores africanos y participa ción de LCI y MRPP.

Consecuente con la situación política -- del país, la LCI ha definido como traba- jo prioritario ahora:

* De una parte, hacia la creación de una corriente revolucionaria en los sindi- catos que impulse, principalmente, la= autoorganización de la clase y la demo cracia interna en las organizaciones - sindicales, a la vez que la lucha por= las reivindicaciones inmediatas sin -- otorgar ninguna confianza al gobierno= provisional.

* De otra, la actividad anticolonialis- ta y antimilitarista, impulsando comi- tés unitarios anticolonialista y apo-- yando la iniciativa de creación de un= Frente de Soldado y Marinos Revolucio- narios.

Para el cumplimiento de todas sus tareas, la LCR cuenta con la colaboración de --- nuestra organización en todo orden de co sas. Un primer comunicado conjunto LCI- UOR-LCR=ETA(VI) señala los comienzos de estrechas relaciones entre los trotskys- tas portugueses y los del Estado español.

10-5-74

I.L.

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !

COMUNICADO CONJUNTO de la LCI, LCR-ETA(VI) y U.O.R

(ORGANIZACIONES MARX- ISTAS REVOLUCIONARIAS DE PORTUGAL Y ESPAÑA)

La siniestra dictadura de= Salazar-Caetano ya no exis te. Ante una situación que amenazaba con hacerse in-- sostenible, un sector de - la burguesía, a través de= su ejército, derrocó al ré gimen fascista incapaz de= contener el movimiento de= masas en Portugal y la lu- cha en las colonias. Su ob jetivo era el de preservar su dominación económica y= política de clase en Portu gal y en las colonias. Sin embargo, la clase obrera,= las masas trabajadoras, -- frente a esta profunda cri sis política de la burgue- sía, han aprovechado esta= situación para imponer me- diante su acción en la ca- lle la destrucción del apa rato represivo fascista -- (PIDE, Legión, Administra- ción y bandas fascistas).

En el propio dia del golpe -25 de Abril- empezaron -- las manifestaciones masi-- vas que continuaron los -- días sucesivos, con miles= de pancartas, con consig-- nas combativas, banderas - rojas, etc. Miles de gar-- gantas han reivindicado es



tos dias el "Fin inmediato de la guerra colonial", "Independencia inmediata de las colonias", "Ni un soldado más para las colonias" etc, junto a las consignas económicas ("Ningún salario inferior a 6000 escudos",...) o democráticas ("Derecho de huelga", "Libertad de expresión y asociación",...) más sentidas por los obreros, trabajadores y estudiantes; asimismo, militantes de vanguardia (los de la LCI y de la UOR entre ellos), seguidos por miles de manifestantes han afirmado la independencia de la clase obrera, su papel dirigente en el proceso revolucionario que acabrá con la dominación capitalista: "Abajo la explotación capitalista", "Poder a los obreros", "Obreros-soldados: Revolución Socialista", etc. En todo el país cientos y miles de soldados y marinos han desfilado, muchos de ellos con el puños en alto, alzando banderas rojas, codo con codo con los trabajadores manifestantes. Ellos han gritado las consignas y, especialmente, las que señalaban la unión de los trabajadores de uniforme con lo que no lo llevan: "Obreros-soldados: un mismo combate".

La junta de Salvación Nacional dirigida por Spinola está preocupada por las gigantescas movilizaciones combativas y por el grado de organización que están alcanzando los trabajadores fuera y dentro del ejército; actuaciones antifascistas en las empresas y en los medios de información, afiliaciones a sindicatos, reuniones de soldados y marinos en cuarteles y navíos, aparición y auge de influencia de Partidos políticos, etc. Esta combatividad, estos comienzos de organización, muestran a la JSN que los trabajadores portugueses no van a ser fácilmente engañados, que responderán con la lucha a la deteriorización de sus condiciones de vida y de trabajo, que el final inmediato de la guerra colonial en particular es reivindicación exigida por millones de portugueses, que franjas cada vez más amplias de soldados y marinos (obreros y trabajadores en uniforme) no están dispuestos a embarcarse e ir a las colonias a luchar contra sus camaradas trabajadores africanos.

La LCI y la UOR impulsando -conjuntamente con sus tareas de implantación obrera y de movilización estudiantil- comités anticolonialistas, de apoyo a la lucha contra el imperialismo portugués, desarrollando un trabajo antimilitarista dentro del ejército y entre la juventud trabajadora y estudiantil, cuentan con el apoyo activo de la IV Internacional y, en especial de LCR-ETA(VI)

¡ABAJO EL COLONIALISMO PORTUGUES!
¡INDEPENDENCIA INMEDIATA PARA LAS COLONIAS!
¡FIN INMEDIATO DE LA GUERRA COLONIAL!
¡VIVA LA LUCHA ARMADA CONTRA EL IMPERIALISMO PORTUGUES!
¡VIVA LA UNION REVOLUCIONARIA DE LOS OBREROS Y TRABAJADORES DE PORTUGAL Y COLONIAS!
¡POR LA REVOLUCION SOCIALISTA EN PORTUGAL Y COLONIAS!

Después del asesinato del militante anarquista Salvador Puig, la Dictadura franquista, como medida preventiva ante el 1º de Mayo, ha efectuado más de 400 detenciones de militantes de organizaciones obreras y revolucionarias, entre los cuales varios de LCR-ETA(VI): a la vez, la prensa burguesa anuncia 5 nuevas peticiones de penas de muerte para otro militante anarquista y cuatro maoistas. Defender de la represión a todos los militantes y a toda organización obrera, sea cual sea su pertenencia política, es tarea urgente de todos los trabajadores y revolucionarios.

¡SOLIDARIDAD CON LOS TRABAJADORES Y REVOLUCIONARIOS ESPAÑOLES FRENTE A LA REPRESION!
¡LIBERTAD PARA LOS PRESOS POLITICO!
¡¡ABAJO LA DICTADURA FRANQUISTA DE LA BURGUESIA!!

Con esta sangrienta Dictadura de Franco, Salazar contrajo ña alianza conocida por el "Pacto Ibérico". La JSN, según declaraba a la prensa española el general Spinola, no está dispuesta a romper tal pacto, sino, a lo máximo, a "trasformarlo". Los trabajadores portugueses, que han visto caer al fascismo, deben exigir la inmediata ruptura del Pacto Ibérico y de cualquier otra alianza con la Dictadura asesina de Franco.

¡NINGUN PACTO, NINGUNA ALIANZA CON LA DICTADURA FRANQUISTA;
¡PORTUGAL DEBE SER UNA BASE DE APOYO A LOS REVOLUCIONARIOS ESPAÑOLES;
¡ADELANTE POR EL INTERNACIONALISMO PROLETARIO Y LA REVOLUCION SOCIALISTA;
¡ TRABAJADORES PORTUGUESES Y ESPAÑOLES: UN MISMO ENEMIGO, UNA MISMA LUCHA !

* * * * *

-Buró Político Unificado de LCR-ETA(VI)

-Comité Central de la LIGA COMUNISTA INTERNACIONALISTA (organizaciones simpatizantes de la IV Internacional en España y Portugal)

-UNION OBRERA REVOLUCIONARIA DE PORTUGAL.

NOTA: Esta declaración conjunta señala, por lo que respecta a la LCI y a la UOR -a pesar de las divergencias políticas-, un punto de convergencia y de esfuerzos para la unidad de acción de los m.r. en Portugal.

5 de MAYO de 1.974

****



LAS ELECCIONES FRANCESAS

Desde mucho antes de conocerse el resultado del escrutinio del dia 19, una primera constatación fué evidente: la desaparición de Pompidou cerraba una etapa singular de la historia política de Francia: la del gaullismo.

En mayo del 58 se producía el golpe de Estado que llevaba al poder al general De Gaulle. Antiguo jefe de la Francia Libre durante la guerra europea e investido de una aureola mítica -que él mismo había cultivado cuidadosamente- la burguesía francesa esperaba del nuevo Bonaparte que fuera capaz de, ante todo, mantener el control sobre un ejército revuelto y dividido por efecto de los reveses militares de Indochina y Argelia. Se esperaba de él, al mismo tiempo, que fuera capaz de reunificar las fuerzas burguesas, cuya cohesión no había dejado de disminuir durante la IV República, y de pacificar y "reconciliar" al país, tras su proyecto nacionalista y pretendidamente integrador de todas las clases.

Sin poder por eso homologarlo con un régimen fascista, la V República no corresponde al modelo parlamentario clásico. La constitución que De Gaulle impone en 1962, refuerza e institucionaliza el caracter de "estado fuerte" del nuevo régimen, recortando los poderes de la Asamblea tanto como se amplían los del ejecutivo (y los del presidente en particular). La elección de éste por sufragio directo y en dos vueltas (con eliminación de los candidatos "menores" tras la primera vuelta), junto con el recurso frecuente el referendum (planteando indefectiblemente como "yo o el caos") son las principales características de la V República durante sus 10 primeros años de vigencia. La constitución, cortada a medida del Bonaparte, incluye toda una serie de medidas tendentes a reforzar el papel arbitral y omnipotente del presidente, a garantizar su independencia respecto al parlamento (en contra de cuyo voto mayoritario puede, por ejemplo, proceder a la destitución del primer ministro y su gobierno en cualquier momento, como hizo Pompidou en el 72).

Jugando a fondo la baza de su "carisma", su aureola de hombre predestinado, portador de un destino "nacional", De Gaulle, consiguió estabilizar el régimen sobre -

una sólida base social que incluía a amplios sectores populares, incluso fracciones de la clase obrera.

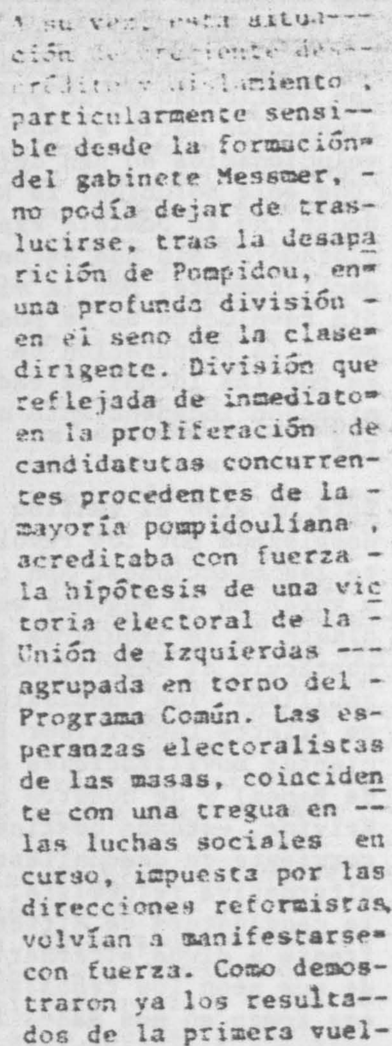
* * * * *

La caída del Bonaparte en 1969, dejó abierta la sucesión del gaullismo y, con ella, la crisis política de la burguesía francesa. La desintegración del régimen bajo Pompidou (pragmático ex-banquero en absoluto adornado de la aureola mítica de su predecesor) no ha dejado de agudizarse desde entonces, coincidiendo, por otra parte, con un relanzamiento de las luchas tras el pasajero reflujo que siguió a la derrota de Mayo. Ya las elecciones legislativas de Marzo 73 constituyeron un serio aviso de las dificultades del gaullismo (que perdió 100 escaños) para mantenerse como fuerza hegemónica, teniendo que recurrir, a última hora, a un pacto con los centristas de Lecanuet para mantener la mayoría parlamentaria. Por su parte, la izquierda -que había unificado sus fuerzas en torno al "Programa Común" de gobierno, firmado en Junio 72 por el PCF, PS y una fracción de los radicales- registraba una importante recuperación respecto a las presidenciales del 69.



Las ilusiones electoralistas instroducidas por el proyecto reformista expresado en dicho Programa, actuaron durante un periodo como freno a la combatividad obrera. Pero tras el desencanto de la derrota electoral de Marzo, una nueva fase, caracterizada por luchas ejemplares y cada vez más radicales (de las que LIP constituyó su bandera más visible), abría nuevas perspectivas revolucionarias. En el momento de la desaparición de Pompidou, la gran huelga general de la Banca (con elección de comités de huelga, ocupación de localesm bloqueo de cuentas, etc) simbolizaba la fase de agudización de la lucha de clases en que se estaba reflejando el cambio en la relación de fuerzas entre éstas y, dentro del campo obrero, entre reformistas y revolucionarios, que se estaba produciendo.

Por otra parte, tanto la situación económica, como la necesidad de agudizar la represión frente a la radicalización en curso, habían conducido durante los últimos meses a una creciente toma de distancias por parte de las clases medias (base fundamental del gaullismo durante 15 años), cada vez menos dispuestas a soportar pasivamente las continuas agresiones a su poder adquisitivo y a las libertades democráticas. El reciente desplazamiento de Marcellín, ministro del interior durante 5 años, correspondía a un intento de frenar esta pérdida de base social por parte del régimen.



A su vez, esta situación de creciente descrédito y aislamiento, particularmente sensible desde la formación del gabinete Messmer, no podía dejar de traslucirse, tras la desaparición de Pompidou, en una profunda división en el seno de la clase dirigente. División que reflejada de inmediato en la proliferación de candidatutas concurrentes procedentes de la mayoría pompidouliana, acreditaba con fuerza la hipótesis de una victoria electoral de la Unión de Izquierdas agrupada en torno del Programa Común. Las esperanzas electoralistas de las masas, coincidente con una tregua en las luchas sociales en curso, impuesta por las direcciones reformistas, volvían a manifestarse con fuerza. Como demostraron ya los resultados de la primera vuelta, el 5 de Mayo, las posibilidades de batir a la derecha, de acabar con el régimen gaullista, estaban más próximas que nunca en los últimos 16 años.

* * * * *

Pero acabar con el régimen, con ser un objetivo deseable, no significaba acabar con la explotación. El Programa Común,

sin ser exactamente un equivalente a los proyectos frente-populistas de los años 30 y 40 (los partidos obreros aplicando el programa de la burguesía radical), se sitúa expresamente en el marco de las relaciones capitalistas de producción. Las nacionalizaciones (con indemnización, por supuesto) previstas en dicho programa no cubren más del 1% de las empresas del país. Las instituciones burguesas no son en absoluto puestas en cuestión y, excepto ligeros retoques de detalle, acepta tal cual la constitución gaullista del 62 (surgida, recordemoslo, de un golpe militar). La policía, el ejército, la prensa, todas las expresiones del poder de la clase explotadora, son explícitamente respetadas en el Programa Común. Por eso, frente a las declaraciones de un Marchais (Secretario General del PCF) que prometía "cambiar la vida" mediante el Programa Común, y que hacía honor al cretinismo electoralista de los reformistas explicando dicho programa como "de transición hacia el socialismo", los revolucionarios no han dejado de repetir : "Una sola solución: la Revolución". Es decir: no es posible expoliar a los explotadores sin que éstos se den cuenta , pacíficamente, por la vía parlamentaria. Sin revolución no es posible el socialismo. Y la preparación de la revolución pasa por las luchas de cada día y la organización independiente de los trabajadores.

Este ha sido el sentido de la campaña desplegada por los revolucionarios durante las elecciones. Aún comprometiéndose a votar en la segunda vuelta por el candidato de la izquierda -para no hacer obstáculo al desplazamiento de la mafia gaullista- las candidaturas trotskystas de Arlette Languilleur (líder de las recientes movilizaciones de los empleados de Banca) y de nuestro camarada Alain Krivine, estaban destinadas a crear una corriente de desconfianza respecto a la alternativa reformista, representada por la candidatura de Mitterrand, resaltando frente a dicha alternativa la necesidad de que sean los trabajadores mismos quienes tomen en sus manos la organización autónoma de su combate contra el capital en todos los frentes, sin confiar en otra fuerza que en la de las propias luchas.

Los reformistas, por su partem como era de esperar, han realizado una campaña puramente electoralista, hecha de complacencias y retrocesos constantes. No sólo la paralización de las luchas en curso (para crear clima de "paz social" imprescindible a su juicio para alcanzar la famosa mitad más uno de los votos), sino situando todas las perspectivas y promesas más acá incluso de los límites reformistas definidos en el programa común. Quienes poco antes proclamaban "no se puede vivir en Francia con un salario inferior a 1500 francos", reducían esa cifra a 1200, recien iniciada la campaña. Con el fin de evitar desbordamientos, la tradicional manifestación del 1° de Mayo fue sustituida por una concentración campestre y folklórica. Multiplicando los guiños hacia los patrones "democráticos", hacia los gaullistas en particular ("con los que es posible entenderse según demostró el periodo de la Resistencia": Marchais) repitiendo las frases tranquilizadoras cara a la burguesía ("los comunistas nos ayudarán a contener las movilizaciones obreras": Deferre, presunto primer ministro de Mitterrand), llamando a "la unión de la nación francesa, cualquiera que sea la condición social (sic) la convicción filosófica, creencia religiosa u opinión política pasada de cada uno" ("L'Humanité"), toda la campaña de los reformistas ha estado teñida del rosa pálido de quienes creen que es posible avanzar hacia el socialismo a base de "sugestionar" a los explotadores.

* * * * *

Con todo, los 13 millones de votos obtenidos por el candidato de la izquierda expresan sin duda una opción de clase, una manifestación, aún elemental, de la conciencia de clase de los trabajadores franceses. Nunca antes un candidato había conseguido una polarización tan clara de la clase obrera (75% de los votos obreros, según las encuestas realizadas). Esta unanimidad se ha visto favorecida por las características del candidato de la burguesía. Así como el populismo sui generis de De Gaulle, su nacionalismo (manifestado por ejemplo en una política exterior independiente), habían atraído hacia él a una parte considerable del electorado popular, el hecho de que el contrincante haya sido en esta ocasión un representante de la derecha tradicional, como Giscard, ha permitido trazar una línea de clase mucho más neta y definida que en anteriores escrutinios. Por eso comenzabamos diciendo que es el fin del proyecto interclasista representado por el movimiento gaullista. Giscard, descendiente de monarcas, ligado familiarmente a la alta burguesía financiera es el símbolo de la derecha clásica. Desde hace años se consideraba a su grupo (los "Repúblicanos Independientes") como

el germen del grab partido conservador que desde hacía años faltaba en Francia y que habría de sustituir un día a la UDR (la agrupación fundada por De Gaulle y que más que un verdadero partido ha constituido un "estado de opinión" electoral, en el que se reconocían -cada vez que había que acudir a las urnas- una gama heterogenea de intereses y opciones más que los sostenedores de una línea política definida). Giscard aspira a lograr sus coherencia mediante la construcción de un auténtico partido político de derechas, libre de las ambiguedades incómodas de un De Gaulle, de sus veleidades independentistaa respecto al bloque imperialista en primer lugar.

Por si cabían dudas, sectores muy significativos de la extrema derecha se han unido de inmediato al proyecto giscardiano. El servicio de órden de sus mítines, estaba garantizado por mercenarios de la organización racista "Ordre Nouveau", miembros del sindicato fascista CFT y elementos gansteriles, conocidos como antiguos miembros de la OAS. En estas condiciones, la división del cuerpo electoral en dos grandes campos muy delimitados, era de esperar. Los centristas (tanto la fracción decmócrata-cristiana de Lecanuet como los representantes de la burguesía modernista y pro-yanky, agrupados en torno a Servan Schraiver) han entendido los términos de la opción y, abandonando toda demagogica independentista, ahn acabado sumándose al campo de Giscard.



Pese a estos apoyos, el ascenso de la izquierda que iba revelando las encuestas ha obligado a Giscard a improvisar una serie de promesas sociales, cuya financiación no ha aclarado, con el fin de ganar algunos votos entre las clases medias. Promesas que, debiendo realizarse -para ser consecuente con su opción- sin reforma alguna de la estructura social del país (nacionalizaciones, reforma fiscal, etc) serán muy dificilmente cumplidas.

* * * * *

La diferencia mínima con la que Giscard ha alcanzado la victoria lleva a una primera conclusión: la mayoría oficial actual es ya la minoría en el país "real" si tenemos en cuenta que ni los jóvenes menos de 21 años (1), ni los 3 millones de obreros emigrantes (de entre ellos, 700.000 españoles) tienen derecho a voto. Por otra parte, en cuanto a las fuerzas sociales que representa cada uno de los dos bloques expresados en el voto del día 19, Giscard representa, aparte del gran capital, a las clases pasivas y a las fuerzas más retrógradas del país que más que a favor del candidato derechista han votado contra lo que la burguesía llama la "coalición socialocomunista", expresando así su falta de opción mediante un pronunciamiento puramente negativo: su miedo al comunismo, incansablemente agitado por Giscard durante toda la campaña.

Esto significa que el periodo que ahora se abre estará marcado por un ascenso de las luchas. Como ha sido dicho "el país ha quedado roto en dos mitades iguales". Pero así como en las democracias burguesas clásicas esas dos mitades tienen la posibilidad de expresarse, según su fuerza real, en el parlamento, las peculiaridades de la constitución gaullista conducen a la imposibilidad de una tal expresión (2). De manera que, incluso situandonos en una lógica electoralista, la situación no puede dejar de tender hacia la agudización de las luchas precisamente por la inadecuación de las estructuras parlamentarias francesas para amortiguar la inevitable reacción de desencanto y frustración por parte de los trabajadores. Estos son conscientes de que, como acabamos de decir, son 'mayoritarios' en el país real; y no ya sólo socialmente, sino incluso cuantitativamente. Ante la actual situación de recesión con inflación, la burguesía va a verse en dificultades para cumplir sus promesas. Y ante la perspectiva de esperar 7 años para probar suerte de nuevo (perspectiva que hoy es sentida como inaceptable para amplios sectores de la clase obrera), el combate por arrancar las reivindicaciones mediante la lucha autónoma abre perspectivas de una clara agu-

dización de los enfrentamientos entre las clases.

Si es así, a Giscard no le quedará otra vía que la de la agudización de la represión. Pero su eficacia actual, dada la relación de fuerzas establecida, es más que dudosa. El temor a provocar una radicalización de los enfrentamientos, a tener que enfrentarse con las clases medias (3) ha de pesar a la hora de la opción, tanto más cuando la posibilidad que queda a la UDR -gran vencida en estas elecciones, pero todavía mayoritaria en la Asamblea- es la de proponerse como fuerza intermediaría entre los dos grandes bloques simbolizados por Giscard y la Unión de Izquierdas. La división en el seno de la burguesía es hoy máxima y el riesgo de romper la mayoría actual --cosida con hilvanes- ha de paralizar sin duda las tentaciones de una opción drástica.

Así las cosas, la sensación popular de que le ha sido usurpada la victoria, junto a la división de la burguesía, tenderán a traducirse en una agudización de la crísis social global latente en Francia desde Mayo de 1968. Sin olvidar que aquellas jornadas sucedieron a un año de las elecciones presidenciales del 67, en que por un margen igualmente escaso (46,5% frente a 53,5%), De Gaulle, batía al candidato de la coalición de izquierdas.

J. Gainza — 21-5-74

NOTAS

(1) Messmer prometió hace 9 meses rebajar la edad de voto a los 19 años. Según una encuesta reciente, de haber votado los jóvenes de entre 18 y 21 años, el resultado final hubiera sido favorable a Mitterrand. Ahora se comprende por qué Messmer olvidó su promesa nada más formularla.

(2) Tan sólo un dato: tras las elecciones de Marzo 73, el 45,3% de votos conseguidos por la izquierda se tradujo en un total de 176 escaños, mientras que el 46, 1% conseguido por la mayoría significó para ellos 275 diputados.

(3) No olvidemos que Marcellín, el hombre que ha cosechado las iras no solo de los sectores populares, sino también de una fracción importante de la burguesía tradicional, no era un gaullista, sino precisamente uno de los tres representantes del partido de Giscard (Republicanos Independientes) en el gobierno de Messmer.

****

COMBATE recomienda:

"El Partido Bolchevique"

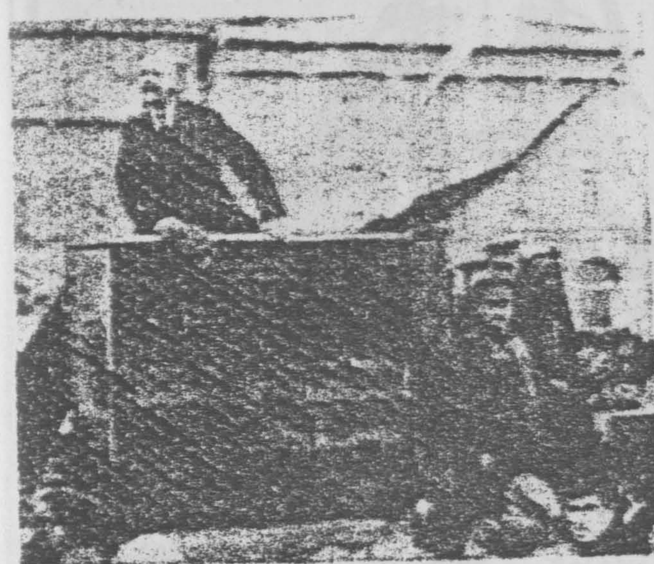
PIERRE BROUÉ (1.963) * Editorial AYUSO(1974) * 580 ptas

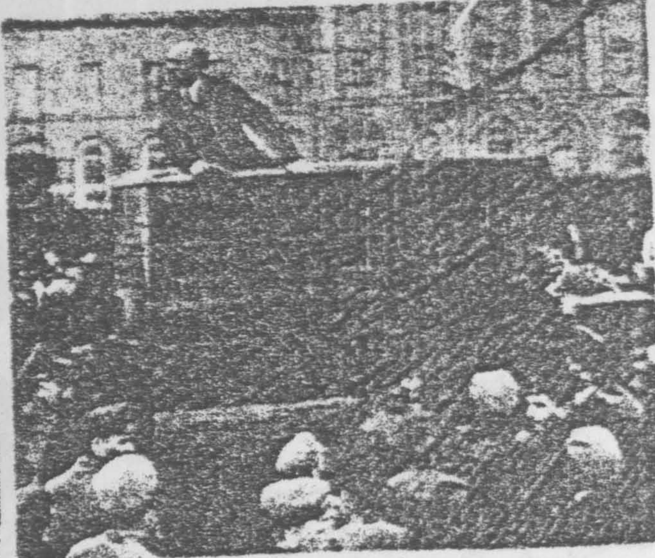
"Tal vez el más difícil que pueda plantearse la historia contemporanea". Así se refiere el propio camarada Broué a su tema, en el prólogo a esta primera edición española. El origen de esta enorme dificultad es bien conocido: la sistemática "deformación, falsificación, sustitución o supresión" que la burocracia stalinista ha realizado, y realiza, de los documentos de la historia del partido bolchevique.

Esta es la razón de la que generaciones enteras de militantes revolucionarios se hayan formado desconociendo una parte fundamental de la historia del movimiento comunista o, lo que es peor, conociéndo únicamente una caricatura indigna, que ignoraba o volvía del revés las experiencias y enseñanzas fundamentales del partido de Lenin y Trotsky y de la Internacional Comunista.

Pierre Broué ha sido el primero en abordar, desde posiciones políticas marxistas-revolucionarias, el estudio específico y global de la historia del Partido Bolchevique, desde los inicios del marxismo en Rusia, hasta prácticamente nuestros días.
Pese a algunas reservas

COMBATE RECOMIENDA





que habría que oponer a -- sus últimos capítulos, correspondientes al periodo posterior a la II Guerra - Mundial, hay que decir que la obrea de Broué es un -- texto imprescindible para la formación de los militantes comunistas, una exposición particularmente - clara y lúcida de la construcción y la degeneración del instrumento histórico de la Revolución de Octubre.

"La formacion del pensamiento economico de Marx"

de 1843 a la redacción de El Capital: estudio genético

ERNEST MANDEL (1967)*SIGLO XXI(1974)*6 Edición*175 ptas

En su Tratado de Economía Marxista(1962) -obra fundamental que es, en cierto - sentido el punto de referencia de ésta que comentamos, y de la que sólo existe una cara y muy difícil de encontrar edición en -- castellano (Editorial ERA-Mexico)- Mandel afirma que "el método (marxista) debe ser: genético-evolutivo, - crítico, materialista y -- dialéctico", y explicaba - así la primera de estas características: "Genético-evolutivo: porque el secreto de toda 'categoría' sólo puede ser descubierto - examinando a la vez su origen y su evolución, que -- constiuye precisamente el desarrollo de sus contradicciones internas, es decir, la revelación de su - propia naturaleza(...)".En este sentido Mandel ha escrito un "estudio genético" del pensamiento económico de Carlos Marx. Un estudio que no podía limitarse al terreno estrictamente económico o, más precisamente, que lo transciende en cada página, porque como indica el propio Mandel: "solo gracias a sus - descubrimientos económicos pudo realizar lo que él -- mismo (se refiere a Marx) consideró que era la obra principal de su vida: dar un fundamento científico a las aspiraciones y a -- las luchas socialistas -- del proletariado(...) Es imposible separar en Marx al sociólogo del revolucionario, al historiador del economista. Pero no - pudo ser eficazmente, es decir, científicamente, sociólogo, historiador, y - sobre todo revolucionario sino porque fué economista(...)".

Con esta orientación, Mandel no solamente explica en su libro cómo Marx fué apropiándose y construyendo las armas teóricas fundamentales que le permitirían escribir EL CAPITAL, sino que esta tarea aparece en relación con la historia de la lucha de clases que Marz vivió y con su propia actividad de militante comunista. A la - vez, Mandel, continúa la obrea ya iniciada en su - "Tratado", mostrando la - absoluta actualidad del - marxismo, tanto frente a sus críticos burgueses -- más conocidos, como frente a algunos de sus más - que dudosos "discípulos" - dentro del stalinismo ortodoxo, como del "neostalinismo", particularmente de la escuela de Louis Althousser.

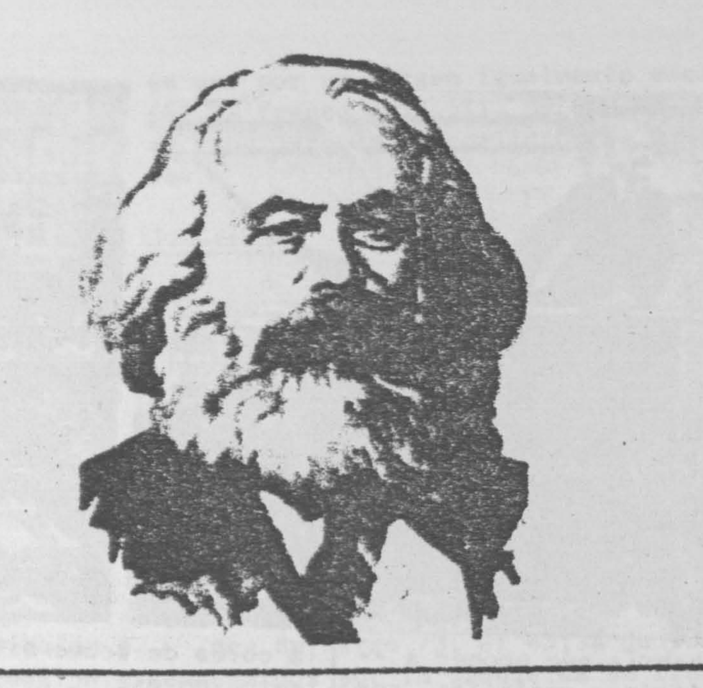
De esta forma nos encontramos muy lejos de una obra puramente erudita o académica: este es un libro rigurosamente político, militante, escrito por alguien habituado a considerar teórica y prácticamente al -- marxismo como "una guía para la acción".

Es necesario destacar especialmente los capítulos -- III, VI, X y XI, que se refieren respectivamente a - la teoría del valor-trabajo, la teoría de la plus-- valía, el concepto de alienación y la desalienación progresiva por la construcción del socialismo. No conocemos otra obra en que

COMBATE RECOMIENDA

estas cuestiones fundamentales alcancen el rigor y la profundidad ejemplares de la que ahora comentamos.

Sin duda no es éste un libro de fácil lectura, porque es un texto científico no uno de esos manuales-catecismos sin el menor interés ni político, ni pedagógico, y porque la traducción es nefasta. Pero el esfeurzo de leerlo merece sobradamente la pena.



LEE, DISCUTE, DIFUNDE...

"El X° Congreso Mundial de la IV Internacional"

de Pierre Rousset, Suplemento a COMBATE Nº 23

ZUTIK !

(Organo de la dirección de Euskadi de LCR-ETA(VI)).

Sumario:

- Balance del "Aberri Eguna" y del 1º de Mayo
- Por la Unificación de las CC.OO. de Guipuzcoa
- Las 'Juventudes Socialistas' y la estrategia revolucionaria del P.C.E.: Hacia la Libertad sin lucha?
- Los MIR del Hospital de Cruces
- ETA Vº y el Aberri Eguna
- Luchas de Univesidad; Francia, Portugal, etc.

